

別表（第11条関係）

No.

審査委員氏名	
--------	--

補助事業の名称		新規・継続の別	
---------	--	---------	--

補助事業の公募における一次審査結果						
公益性	行政が積極的に関与すべき分野である	10	7	3	0	コメント
	補助事業の実施により不特定多数の市民にその効果が及ぶ	5	3	1	0	小計 点
妥当性	現在の社会的な課題及び市民ニーズに対し、的確に対応している	10	7	3	0	コメント
	事業目的は未だ達成されておらず、補助事業は目的達成のための有効な手段である	5	3	1	0	小計 点
効果効率性	費用対効果は明確に認められる	5	3	1	0	コメント
	補助事業の資金使途が適正かつ明確である	5	3	1	0	小計 点
事業に新規性が認められる		3	2	1	0	小計 点
総括						
					合計	点

補助事業の公募における二次審査結果						
公益性	社会的ニーズは高く、多くの市民にとって必要とされる事業である	10	7	3	0	コメント
	受益者負担は適正である	5	3	1	0	小計 点
妥当性	補助事業の目的は具体的・明確であり、その設定は適正である	5	3	1	0	コメント
	補助申請団体の財政状況は健全である	5	3	1	0	小計 点
効果効率性	成果指標の設定は適切であり、目標値を達成できる可能性が高い	10	7	3	0	コメント
	自立化に向けた取組は評価できる	5	3	1	0	小計 点
総括						
					合計	点

総合点数	点
------	---

※ 補助金額について

<input type="checkbox"/> 削減すべき	理由	
--------------------------------	----	--