

会議議事録（要旨）

会議の名称	第4回 新居浜市長期総合計画審議会
開催日時	令和2年8月7日（木）13:30～15:10
開催場所	新居浜市消防防災合同庁舎
出席者氏名	委員8名（秋月委員、有村委員、近藤委員、東淵委員、早瀬委員、日野委員、福井委員、山田委員）
欠席者氏名	委員2名（曾我部委員、小野委員）
事務局職員氏名	総合政策課
会議次第	<p>開 会</p> <p>議 事</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 前回会議での意見を踏まえた対応について</li> <li>2 長期総合計画（案）について</li> <li>3 今後のスケジュールについて</li> </ol> <p>閉 会</p>
配付資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料 1-1 第3回新居浜市長期総合計画審議会議事録</li> <li>・資料 1-2 第3回会議での意見を踏まえた修正等について</li> <li>・資料 2 第六次長期総合計画(案)の概要</li> <li>・ 第六次長期総合計画(案)</li> <li>・資料 3 策定スケジュール</li> </ul>
その他	

議事内容（要旨）	
開会(事務局)	曾我部委員、小野委員さんは所用のため欠席との連絡を受けております。本日の会議は半数以上の委員が出席しておりますので、審議会条例第5条2項に基づき会議は成立しておりますことをご報告いたします。
東淵会長	<p>当審議会は本日で4回目となります。委員の皆様にはさまざまな観点から熱心にご審議いただき、ありがとうございます。事務局におかれましては、委員の皆様からの意見を計画に反映していただいております。計画案のブラッシュアップもかなり進んできたのではないかと感じております。</p> <p>本日を含めまして残り2回の会議でこの審議会としての意見、答申をまとめていきたいと思っております。</p> <p>それでは時間も限られていますので、さっそく議事に入らせていただきます。</p> <p>本日本日予定しております議事は3件となっております。</p> <p>議事1と2は関連しておりますので、一括でご説明いただけますでしょうか。</p> <p>議事1 前回会議の意見を踏まえた対応について、議事2 長期総合計画案について合わせて説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料1-1をご覧ください。</p> <p>前回の会議終了後、追加意見があれば、7月10日までの提出をお願いしておりましたが、追加意見の提出はありませんでした。まず、そのことを報告させていただきます。</p> <p>資料1-1 4ページ目をお開きください。</p> <p>福井委員のご意見から順に番号を振っております。9ページの有村委員の意見まで計25件の意見をいただきました。</p> <p>資料1-2では、25件のご意見を踏まえ、どのように対応したかを示しています。 (資料1-2 1ページ目①～⑫まで、順に対応を説明)</p> <p>①福井委員 ②③有村、秋月委員 ④小野委員 ⑤⑥早瀬委員 ⑦⑧近藤委員 ⑨曾我部委員 ⑩日野委員 ⑪⑫山田委員</p>
事務局	<p>資料1-2の2ページ目をお開きください。 (資料1-2 2ページ目⑬～⑳まで、順に対応を説明)</p> <p>⑬福井委員 ⑭福井委員 ⑮早瀬委員 ⑯⑰⑱有村委員</p>

	<p>⑱早瀬委員          ⑳日野委員          ㉑近藤委員</p>
事務局	<p>資料 1-2 3 ページ目をお開きください。          (資料 1-2 3 ページ目㉒～㉕まで、順に対応を説明)</p> <p>㉒秋月委員          ㉓福井委員          ㉔秋月委員          ㉕有村委員</p>
事務局	<p>資料 2 第六次長期総合計画(案)の概要 をご覧ください。</p> <p>内容につきましては、前回会議で説明させていただいた内容と大きく変更はありません。第 3 回会議でのご意見を踏まえ、計画案の加筆修正等を行った結果、ページ番号のずれが生じたので、その部分を修正した資料を改めて配布させていただきます。</p>

議事内容(要旨)	
東淵会長	<p>事務局のただいまの説明につきまして、ご質問等はございますか。          まず、議事 1 について、ご質問、ご意見はございますか。</p>
福井委員	<p>2 点あります。</p> <p>1 点目は、資料 1-2 の㉓㉔番目の、男性職員の育児休業に対する回答なのですが、申し訳ないのですが、「研修の充実を図ります」ということで、対応していますという回答なのですが、ちょっと弱いのではないかなと感じます。</p> <p>計画書を読んでも、そういう方向性は見えてこないと思います。</p> <p>男性職員がもっと家庭で、妻を助ける。という方向の説明にはなっているように見えません。今後、女性に優しい新居浜市という姿勢も見せていただければ、より「あかがねのまち」として、素晴らしいのではないかと思います。</p> <p>もうひとつの意見は、資料 2 の 65 ページの部分についてでございます。</p> <p>資料 1-2㉕番目の意見への対応とは思いますが、意見、目標値が高すぎるのではないかな、大丈夫かなと感じます。</p> <p>それと、目標値が 10 年後となっているのですが、長すぎるような気がします。5 年スパンくらいで目標を立てる方が、現実的ではないかと思います。このまま 10 年後の目標値で行くのか、その場合でも、5 年ごとに振り返りのようなものをするのかどうかについて、ご検討いただければと存じます。</p>
事務局	<p>まず、65 ページの目標設定ですが、毎年、アンケート調査等を実施しまして、各目標項目の毎年の進捗管理を行っていきます。</p>

	<p>そうすることで、10年後に目標を達成するためには、毎年どのくらい、数値を向上させないといけないかが見えてくると考えております。</p> <p>また、長期総合計画は10年計画であるため、やはり、最終年10年後の目標設定は行いますが、福井委員のご指摘のとおり、長期間になりますので、中間年の5年目で、目標値を含め、計画の見直しを行うこととしております。</p> <p>目標値が高すぎるのではというご指摘についてですが、現在実施しているアンケート調査については、現在は、すべての年代から無作為抽出で対象者を選び、実施していますが、実態として、アンケートに協力いただける方は、割と高齢の方が多く、高齢の方のご意見が、各項目の数値として反映されている傾向がございます。この点につきましては、今後、アンケートの実施方法等を一部見直し、アンケート項目に応じて、施策のメインターゲットとなる世代の声を抽出・反映できるようにしていきたいと考えております。</p> <p>1点目の「男性の育児休業」については、方向性としては、市として、男性職員の育児休業の取得が進むように取り組んでいきたいと考えておりますが、確かに現時点での計画の記載内容では、そのあたりの方針が読み取りにくいと思いますので、関係部局と再度協議し、表現を修正することも検討いたします。</p>
東淵会長	<p>アンケートに関しましては、望ましいのは、新居浜市の年齢分布に合わせて、その縮図となるよう対象者を抽出し、実施することが望ましいと思います。男性職員の育児休業の促進についても、そういう意見があったということで、表現を検討いただき、可能な範囲で加筆していただきたいと思います。その他いかがでしょうか。</p>
秋月委員	<p>資料1-2の②③のところ、新居浜暮らしブログを実際に読ませてもらいましたが、新居浜に暮らしている方の中でも、比較的充実している暮らしをしている方の発信が多いように感じます。各地区、地域ごとに、独特な暮らしが見えるような情報発信、ブログも必要ではないかと思います。</p> <p>一人の方が目立つのではなく、個々が輝くというか、高津校区であれば、近所のおじちゃんがこんな野菜を育てていますというような、地域の隅々まで見えるような情報の発信についても検討していただければと思います。</p> <p>校区の中に公民館以外に、みんなが集える場所、拠点があればいいなと思っておりますが、今から箱物を作るというのは、お金もかかるので、なかなか難しいと思うのですが、空き家をそういう拠点にかえることによって、不登校の子どもたちが集える場所を各校区に作ってほしいと考えています。</p>
事務局	<p>前回いただいた意見、ご発言の中で、移住促進という観点で、市の魅力を発信するというご意見をいただいたと思います。</p> <p>別子銅山とか、太鼓祭りとか、わかりやすい観光資源ではなく、新居浜の季節</p>

	<p>折々の魅力やまちのちょっとした憩いの場、イベントなどを、市外に発信しているひとつの取組例として、主に移住検討者に見てもらうことを想定し、運用しているたポータルサイト「新居浜 Life」の中に掲載している「新居浜暮らしブローガー」によるブログを紹介させていただきました。</p> <p>秋月委員のご意見を踏まえ、より、地域の中に入り込んだ、地域の公園とか、ちょっとした憩いの場所など、地域の細やかな魅力を、発信するための仕組みについても、今後検討していきたいと考えています。</p>
東瀬会長	<p>現在のコロナ禍の中で、「マイクロツーリズム」というものが脚光を浴びています。秋月委員のご指摘のとおり、今後、地域の魅力を地域内外に発信していくことは非常に重要なことかと思っておりますので、実現可能な範囲で、取り組んでいただければと思います。</p>
日野委員	<p>⑳大学誘致についてです。</p> <p>12年くらい前に、「若宮小学校」が廃校になるという話があり、早稲田大学の学長さんを通じて、跡地を活用して、キャンパスを設置してはという案が出て、実際に関係者が現地を見に来られたことがあったと聞きました。結局、大学の上層部が興味を示さず、その話は立ち消えになったと聞いています。そういうこともあるかもしれないので、誘致に向けて強い思いをもって、取り組んでいくことが大切なのではないかと思っております。</p>
事務局	<p>以前、早稲田大学が興味を示されたという件は、承知していなかったのですが、確かに、大学の誘致ができれば、若い人口が増えるので、新居浜市にとっても非常に喜ばしいのですが、資料に記載させていただいておりますとおり、近年の社会環境を踏まえると、現時点においては、非常に競争が激しく、実現可能性は低いと考えております。もし、具体的な話、計画ができましたら、中間見直しの際に、計画に書かせていただけたらと考えております。ご理解いただければと存じます。</p>
早瀬委員	<p>前回の意見に対して、非常に丁寧にご回答いただきありがとうございます。</p> <p>65 ページのところ、目標の達成状況、成果指標について、目標値が上がった理由について、さきほど事務局からご説明いただいたのでよくわかりましたが、そういうことを、市民にもわかるように、計画書の中に追加説明を入れた方がいいと思います。</p> <p>もちろん、計画、目標を作られた方はよくわかっているのですが、市民により分かりやすく示すためには、さきほどのアンケートの結果についてだけでも、補足説明を入れた方が、そういうポリシーでやっていくのだなと市民の方もよくわかると思います。</p>
事務局	<p>ご指摘のとおり、一般の市民の方が、この数値を見られた際に、違和感がある方もいらっしゃると思います。今後パブリックコメント等も実施いたしますので、最終案では、誰もがわかるように、注釈等を加筆してまいりたいと思います。</p>
山田委員	<p>基本計画 177 ページの移住定住の促進の中に記載された、「働く場所・テレワーク環境の整備」することにより、市外から新居浜市にサテライトオフィスを構えるような企業の業種は、サービス業が多いと思うのですが、まちづくりの目標 3、</p>

	<p>94 ページ以降についても、サービス産業等のサテライトオフィス等を誘致していくことについては、「施策 3-1 工業の振興」、「施策 3-2 商業の振興」あたりにより明確に記載しておく方がよいのではないのでしょうか。</p> <p>ウィズコロナの時代、テレワーク、IT 関係の企業のサテライトオフィスについては、新居浜においても注目すべき分野・取組であると思います。IT 企業のサテライトオフィスと新居浜に誘致するという取組も具体的に進めていると思うのですが、そのあたりもしっかり記載しておいた方がよいと思うのですがいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>前回の会議での山田委員のご意見を踏まえ、経済部と計画の書きぶりについて協議を行い、一部加筆修正を行っておりますが、確かに、ご指摘のとおり、IT 企業やサービス業のサテライトオフィス誘致や、テレワークについては、現状の記載では前面には出ていないと思いますので、もう少し、具体的に書けないか、再度、庁内で検討したいと思います。</p>
早瀬委員	<p>市長のあいさつのページのところですが、新型コロナウイルス感染症をめぐる主な動きについて、年表の最後、政府の緊急事態宣言全面解除という記述で終わっています。これだけを見ると、この時点で終息したのかなと思ってしまうので、例えば、あわせて、全国の感染者数の推移を示すグラフ等も記載するなどを検討してもいいと思います。</p>
事務局	<p>確かに、そのとおりであると考えます。</p> <p>パブリックコメントの結果も踏まえ、グラフの掲載等について、具体的に検討いたします。</p>
福井委員	<p>コロナ関連のページの写真、これはこういった意図の写真でしょうか。</p>
事務局	<p>全国的な取組を踏まえ、医療従事者、エッセンシャルワーカーの方に、コロナ対応の感謝の意を示す意味で、あかがねミュージアムという新居浜市を象徴する建物をブルーにライトアップする取組を実施しましたので、ここに掲載しています。</p>
近藤委員	<p>前回まで、ずっと記載されている具体的な内容に目がいったのですが、今回気持ちに余裕ができたので、全体を通してみると、見やすく、明るくて、とても素敵なのですが、ちょっと分量が多く、重いかなという感想を持ちました。もう少し、コンパクトになったらいいなと思いました。</p> <p>あと、大学誘致の話ですが、個人的に、東予地区のものづくりの現場をみたい、市内の児童生徒と大学生を交流させたいと、ある大学から相談を受けたことがありました。</p> <p>その際に、新居浜市にまとまった人数の研修・宿泊場所がないということで、マリパークよりも、もう少し大きい施設があればいいのだがという話がありました。</p> <p>そういう施設が市内にあれば、大学との交流も進み、学生の新居浜に対するイメージが良くなることで、将来的に市内企業への就職や、Uターンや移住に繋がるのではと考えました。</p>

事務局	<p>まず、前段のご意見についてですが、計画のレイアウトを見ていただいて、少し重い、という点ですが、多くの方に読んでいただくため、出来るだけ文量を減らし、取組方針や取組内容については、極力 1、2 行で、箇条書きに近い形でまとめてきました。</p> <p>読みやすく、見やすくということは、常に頭に置きながら進めてきましたが、やはり、行政の最上位計画ということもあり、しっかり書き込まないといけない内容も多くありまして、少しまだ、読み物としては文量が多すぎる、重いというところもあろうかと思えます。</p> <p>今後、出来るだけ、読みやすくできるよう、引き続き、レイアウトや分量を工夫していきたいと思えます。</p> <p>その点に関連し、広く市民に配布させていただく予定の概要版については、さきほど申し上げたとおり、漫画で編集するということもありますので、よりわかりやすく編集したいと思えます。</p> <p>後段の、大学の方にインターンで来ていただく際に、宿泊場所等の問題があったというご意見についてですが、地元の小・中学生との交流やインターンシップを通じ、新居浜市に魅力を感じていただき、移住につながるという流れもありますので、計画の中では、「移住、定住促進」のところで、そういった取組の推進についても加筆したいと考えております。</p>
有村委員	<p>大学の件についてですが、誘致について、大学は難しいと思うのですが。</p> <p>徳島県の上勝町は、ごみを減らすということに特化し、そこに宿泊施設、町民の集まる施設を作ったことで注目され、大学や企業を誘致することに成功しました。また、修学旅行客も来ています。そうした取組は、新居浜でもできるのではないかと考えています。</p> <p>まちに人を引き込む、まちを売り込むということに対し、新居浜市ももっと貪欲になった方がいいと思えます。</p> <p>新居浜市でも、ものづくりでも、教育でもいいし、ある分野に特化して、まちをPRすることが、まちをよくするということにつながると感じます。</p> <p>上勝町でも、ゼロウエイトセンターができたことで、移住者や関係人口が増えたとおっしゃっていました。子ども達にふるさと学習を強いるだけじゃなくて、人と人がつながっていくことを推進することを、計画に盛り込むことが大切だと感じました。</p>
事務局	<p>上勝町のゼロウエイトセンターの事例を紹介いただいたと思えます。ゴミをゼロにしていくまちという特徴を打ち出していくことで、移住者や関係人口を増やしている成功例としてご紹介いただいたと思えます。</p> <p>新居浜市も、移住定住を促進するため、シティプロモーションについては、徐々に取組を強化しているところであり、計画書の 177 ページに、「人口減少対策とシティブランド戦略の推進」という施策を立て、各種取組を進めているところで</p>

	<p>す。</p> <p>有村委員のご意見のとおり、移住定住、関係人口を増やしていくためには、何か市としての特徴、尖ったものを打ち出すことは、非常に重要であると考えております。計画書にどこまで書きこめるかはわかりませんが、ご紹介いただいた事例も参考にさせていただき、新居浜市として、移住・定住促進の取組を推進してまいります。</p>
東淵会長	<p>ここまで、議事 1 「前回会議での意見を踏まえた対応について」のご意見でしたが、どんどん意見が広がって、議事 2 についてのご意見もいただいておりますので、引き続いて、総合計画の案についてのご意見もよろしく願います。</p>
早瀬委員	<p>計画案 16 ページは「類似都市との比較」を示していますが、1 行目に記載している参照ページが 29 ページになっていますが、29 ページを見ると関係のないページになっています。ページがずれているようです。</p> <p>また、2 行目に「円内」とありますが、「内円」という表現が適切かと思います。</p> <p>あと、140 ページ、左上、バスの写真ですが、背景が西条市のような感じです。細かい話ですが、新居浜市を走っている写真があれば、そちらの方がいいかと思います。</p> <p>あと、72 ページ、まちづくりの目標指標、最初の「3 歳児健康診断における肥満度」とありますが、上の「現況と課題」のところには健康診断の受診率という記述もあるので、そういった記載と関連のある指標が望ましいと思います。</p>
事務局	<p>16 ページ、ご指摘の点、校正ができていませんでした。ありがとうございます。修正いたします。バスの写真については、次の校正で、市内を走るバスの写真に差し替えます。成果指標については、ご指摘いただいた、現況と課題との対応について、再度確認したいと思います。現況と課題に記載している内容と成果指標が一致していることが望ましいのですが、数値として、指標設定しにくい課題もあり、完全に対応させることは難しいのですが、個々の指標を再度チェックしたいと考えております。</p>
有村委員	<p>74 ページの下の方の写真のキャプションに両親学級とあるのですが、写真の中に男性がいないようです。写真にはお母さんしかいないので、男性も参加している写真に差し替えた方がいいと思います。</p>
事務局	<p>ご指摘のとおりと思います。担当部に確認して協議したいと思います。</p>
福井委員	<p>大学の誘致に関連してですが、難しいのはよくわかるのですが、大学の中にも、各地にサテライトオフィスを作ったりする大学もあります。</p> <p>そういった形で、大学との連携強化を図ることで、サテライトオフィスということであれば、そこに学生が定期的に通うということもあり得ますので、長期計画の中に方向性を示せるのではないかとも思うのですが、いかがでしょうか。</p> <p>しかし、教育分野の施策をみていると、この中にこういった、内容を書き込むのはすでに困難なような気もいたしますので、今後長期的に考えていただければと思います。私は工学部の人間ではないのですが、新居浜市でしたら、工学部系が望ましいと思うのですが、個人的な意見として述べさせていただきました。</p>
事務局	<p>145 ページの基本計画 5-1-1 のところ、取組方針として、「愛媛大学、松山大学、</p>



	<p>新居浜高専等と連携した事業等を実施します」と記載していますが、サテライトオフィスについて、具体的な連携内容を加筆するか検討いたします。</p>
山田委員	<p>計画書 3 ページに、長期総合計画の構成が掲載されていますが、この長期計画は、基本構想、基本計画のところ、が示されている、という理解でよろしかったでしょうか。下のところ、実施計画 3 か年のところが入っていないということでしょうか。（はい、わかりました。）</p> <p>さきほど、働く場所のことや移住促進のことについて、まちづくりの目標 3 について、意見を述べさせていただきましたが、実際、様々な政策が関連してくるのだと思います。実際、実施計画を作られるときには、分野に囚われることなく、関連付けて計画を立てられるべきだと思います。その際には、他の自治体の事例などもアドバイスできると思いますので、またお声がけください。</p>
事務局	<p>具体的に 10 年計画ですので、大きい話を中心なのですが、具体のところは、毎年策定いたします、実施計画の中で詰めていきたいと考えております。そういう仕組みでありますとか、情報・アドバイスをいただけるとありがたいです。ぜひよろしく願いいたします。</p>
有村委員	<p>77 ページの、「家庭、地域の教育力の向上」に関する要望になりますけど、中学校などは、校則で生徒を従わせる、それが今までは常識であり、なぞの校則がたくさんありました。例えば、ツーブロックは危険であり禁止といったものです。そういうことがツイッター上で言われています。新居浜市では、学生自身が、自分たちがどうやって生きていくのかを考えるための取組を、別子中学校をはじめ、各学校でいろいろと実施していただいているのは知っているのですが、市全体として、こういう取組をやっていると PR することが、まちの魅力となると思います。近隣の自治体からも、そういう地域・学校は魅力的に映りますし、移住・定住につながると思います。広島県は「中高一貫」を売りに学生を集めています。新居浜市でも、「こんなにいい教育を受けられる」という売りがあれば、移住定住の促進にもつながるのではないのでしょうか。</p>
教育委員会	<p>ご意見ありがとうございます。まさに、そういったような、形で取り組んでいきたいと思っています。今、新居浜市コミュニティスクールという形で学校だけでなく、地域と保護者の皆様と一緒にあって、子どもを育てていくということに取り組んでいます。今後ともご理解・ご協力をお願いいたします。</p>
東淵会長	<p>適切なお意見、ご指摘をいただきありがとうございます。計画策定の最終段階を迎えていると思いますが、事務局におかれましては、本日、委員の皆様からの意見等を参考にさせていただいて、再度、基本構想、基本計画について、修正等を行ったほうがよいところがないか、ご検討をよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは最後の議事になります。</p>
事務局	<p>議事 3 スケジュールについて説明させていただきます。</p> <p>資料 3 をご確認ください。</p> <p>次回最終回の会議は、10 月下旬以降に開催させていただきたいと思います。</p> <p>その回では、本日の会議でいただいた意見及びその対応やパブリックコメントの結果等をご報告させていただきます。</p>

日野委員	104 ページ、観光・物産振興のページですが、新居浜には、太鼓祭りという誇れる祭りがありますが、これは、計画に入らないのでしょうか。
事務局	105 ページ、基本計画 3-4-3、取組み内容のところ、「新居浜太鼓祭りにおける観光客受入環境整備」というところで表現させていただいています。 (太鼓祭りの写真を挿入することも検討)
福井委員	意見というのではなくて、お礼なのですが、私自身も、事務局をしたことがありまして、多様な意見を計画に反映していくことは非常に時間を要することを理解しているのですが、事務局におかれては、非常に丁寧に対応していただいております。そのことに対し、御礼を申し上げます。
東淵会長	事務局におかれては、非常に、誠実に委員の意見と向き合い、対応を検討していただいていると思います。私からも御礼を申し上げます。 その他の点について、何かご意見はありませんでしょうか。特になければこれで終了いたします。事務局から連絡事項ありますでしょうか。
事務局	次回、最終回の 5 回目の審議会は、10 月下旬から 11 月上旬の間で設定したいと考えております。 9 月に実施するパブリックコメントの結果や当審議会の答申について、議題としたいと考えております。
東淵会長	以上をもちまして本日の議事を終了いたします。