

## 教育委員会定例会（令和2年8月）会議録

1 日 時	令和2年8月21日（金）15:00～16:53
2 場 所	別子銅山記念図書館 多目的ホール
3 出 席 者	教 育 長 高橋 良光 委 員 本田 郁代 近藤 智佳 尾藤 一彦 大橋 勝英 事務局長 加藤 京子 推 進 監 中上 郁夫 総括次長 桑原 一郎 次 長 矢野 雅士 高橋 利光 井上 毅 佐藤 博幸 菅 春二 課 長 安藤 寛和 高橋 靖志 青木 隆明 館 長 上野 壮行 指導主幹 矢野 誠治
4 教育長及び 教育委員会行事報告	7月行事報告及び8月行事予定について その他
5 記録者氏名	社会教育課 近藤 岳詩
	<p>&lt; 請願 &gt;</p> <p>請 願 第 3 号 「通知」 に基いた適正公正な採択を求める請願書について</p> <p style="text-align: center;">て</p> <p>&lt; 議案 &gt;</p> <p>議案第41号 令和3年度使用中学校教科用図書の採択について</p> <p>議案第42号 新居浜市教育職員の退職年金及び退職一時金に関する条例の一部を改正する条例の議案送付について</p> <p>議案第43号 新居浜市立図書館協議会委員の任命について</p> <p>議案第44号 新居浜市スポーツ推進審議会委員の委嘱について</p> <p>&lt; 教育長一般報告 &gt;</p> <p>&lt; いじめ、不登校等生徒指導関係 &gt;</p> <p>&lt; その他 &gt;</p>

高橋教育長	<p>それでは定刻がまいりましたので、ただ今から令和2年第8回新居浜市教育委員会定例会を開催いたします。</p> <p>本日の会議録署名委員は、尾藤委員さん、大橋委員さんをお願いいたします。なお会期は本日限りといたします。</p> <p>令和2年第7回定例会会議録承認は、本田委員さん、近藤委員さんに、令和2年第1回臨時会会議録承認は、近藤委員さん、尾藤委員さんに御署名をいただいております。</p> <p>それでは、請願の審議を追加します。</p> <p>8月3日に、教育委員会に請願書が提出されましたので、事前にお配りさせていただきました。事務局から補足説明いただきますので、ご審議のほどよろしくお願ひします。</p>
井上次長兼学校教育課長	<p>学校教育課 井上でございます。</p> <p>補足説明をさせていただきます。</p> <p>請願第3号「「通知」に基づいた適正公正な採択を求める請願書」についてでございます。</p> <p>請願書1ページから4ページは請願趣旨、4ページ下側は請願項目、4ページの次のページからは、事実証明書として添付されております資料になります。</p> <p>1ページから4ページの請願趣旨は、教科書採択について文部科学省初等中等教育局長が発出する通知「教科書採択における公正確保の徹底等について」に関わる内容となっております。</p> <p>4ページの下側は、請願項目が2点挙げられております。1点目は、「教科書採択は、調査員や各学校の綿密な調査研究を踏まえた上で、公正性・透明性に疑念を生じさせることのないよう適切に行われること」、2点目は、「採択基準、採択結果やその理由について、保護者や地域住民等に対して説明責任を果たすこと」を求める請願書となっております。</p> <p>教科書採択は、同通知、愛媛県からの指導等に基づき、採択権者である教育委員会がその判断と責任において、公正かつ適正に行うものでございます。そして、同通知では、教科書発行者と採択関係者の適正な関わり方について丁寧な解説がなされるなど、「教科書採択については、教科書発行者に限らず、外部からのあらゆる働きかけに左右されることなく、静ひつな環境を確保し、採択権者の判断と責任において公正かつ適</p>

高橋教育長

正に行われるよう努めること」が教育委員会のとるべき教科書採択に臨む基本姿勢であります。以上でございます。

ご審議、よろしくお願い申し上げます。

ありがとうございました。

それでは、請願第3号について、委員さんのご意見をお伺いしたいと思います。意見のある委員さんはお願いいたします。

ご意見ございませんか。

教科書採択につきましては、本請願によらず、通知に従い、採択権者である教育委員会の判断と責任において、公正かつ適正に行うということから、採択結果等に係る説明責任についても、本請願によらず、同通知に沿い、努めていくということであるというふうに認識しております。

(議事に対し、意見を述べる傍聴人に対し、新居浜市教育委員会傍聴人規則第5条の規定に基づき、退場を命じた。傍聴人は指示を無視し発言を止めず、退場もしなかった。)

それでは、請願第3号について、採択するという方は挙手をお願いいたします。

(挙手なし)

不採択であるという方は、挙手をお願いいたします。

(全員挙手)

では、教科書採択については、本請願によらず、同通知に従い、採択権者である教育委員会の判断と責任において、公正かつ適正に行うことから、また、採択結果等に係る説明責任についても、本請願によらず、同通知に沿い、努めていくことから、不採択とさせていただきます。

それでは、議案審議に先立ちまして、傍聴の皆様には「新居浜市教育委員会傍聴人規則」についてご説明いたします。入場の際には「新居浜市教育委員会傍聴人規則」をお配りしておりますので、ご覧ください。ここ

	<p>で、再確認させていただきます。</p> <p>第4条で規定しております行為をされた場合は、退場いただくこととなりますので、静かに傍聴をお願いいたします。</p> <p>ただ今から議案審議に入ります。本日の議案は第41号から44号までの4議案でございます。第43号・第44号につきましては、人事案件でございますので、新居浜市教育委員会会議規則第15条の規定により、この回の最後に非公開で審議させていただきたいと思いますが、ご異議ございませんでしょうか。</p>
委員一同	はい。
高橋教育長	<p>ご異議がないようですので、最後に非公開で審議させていただきます。</p> <p>報道関係の方々をお願いいたします。報道関係の方々は、以後は写真撮影及びテレビ収録はご遠慮いただき、着席して傍聴をお願いいたします。</p> <p>それでは、議案第41号「令和3年度使用中学校教科用図書の採択について」事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野次長	<p>事務局矢野でございます。</p> <p>議案第41号「令和3年度使用中学校教科用図書の採択について」説明を申し上げます。</p> <p>令和3年度から新居浜市の中学校で使用する教科用図書について、採択をいただくということでございます。教科書採択は、法令等に基づき、同一の教科書を採択する期間が4年とされております。令和2年3月27日付け「令和3年度使用教科書の採択事務処理について」の通知により、中学校について、10教科16種目について、採択を行っていただきます。</p> <p>教科書採択に係る調査研究として、全ての教科について調査員を置き、調査研究を行いました。そして調査員の調査研究結果が、新居浜市教科用図書採択委員会に提出されました。また、6月12日から7月4日の間に別子銅山記念図書館で行われた教科書展示会等を活用して、教員の教科書研究の結果や意見等を各学校で十分に協議し、学校の意見と</p>

<p>高橋教育長</p>	<p>して取りまとめた「学校の評価表」が提出されました。あわせて、教科書展示会場に設置された意見箱により、地域住民等の方々の意見を集約いたしました。本年度は、教科書の内容や採択に関する地域住民からのご意見は8件でございました。新居浜市教科用図書採択委員会では、これらの調査研究結果、意見等に加え、愛媛県教育委員会からの指導助言を踏まえ、6月18日、7月28日の2回にわたり調査研究、審議いたしました。その結果を「令和3年度使用中学校教科用図書の調査結果の総括【様式5】」にまとめております。新居浜市教科用図書採択委員会として審議した結果として、「極めて適切なもの」を◎で、「適切なもの」を○で示し、教育委員さんのお手元に配布・報告させていただいております。</p> <p>これらの調査結果を踏まえ、教育委員会として教科書採択を行っていただきたいと存じます。</p> <p>以上、「令和3年度使用中学校教科用図書の調査結果の総括」についてご審議をお願いします。</p> <p>議案について、事務局から説明がありましたが、ご質問はございませんか。</p> <p>たくさんの資料がありますが、資料について、事務局から説明をお願いしますか。</p>
<p>矢野指導主幹</p>	<p>学校教育課 矢野でございます。</p> <p>配布資料の説明をさせていただきます。中学校教科用図書採択の審議に必要な資料といたしまして、令和3年度使用中学校教科用図書の調査結果の総括【様式5】、調査員が調査研究を行いました一人一人の調査結果【様式1】、3名の調査員の調査要素の集計をした【様式2】、教科用図書採択にかかる参考資料として、教員の教科書研究の結果や意見等を各学校で協議し、学校の意見としてとりまとめた各学校からの「学校の評価表」【様式3】、調査員個々の結果を集計し、教科用図書についての調査結果の総括としてまとめた【様式5-1】と、教科書展示会場に設置した意見箱により、地域住民等からいただいた8通のご意見【様式4】をまとめた【補助資料1】、愛媛県教育委員会から送付された「愛媛県義務教育諸学校教科用図書採択基準」及び「愛媛県義務教育諸学校教科用図書選定資料」【補助資料2】、第2回新居浜市教科用図書採択委員会の会議録【補助資料3】でございます。</p>

高橋教育長	<p>ありがとうございました。</p> <p>その他、ご質問等はございませんか。</p> <p>それでは、10教科16種目の教科書について順に審議し、採択を行います。</p> <p>まず、国語について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>国語についてご説明いたします。お手元資料【様式5】「調査結果の総括」をご覧ください。4つの出版社の教科書が対象となります。</p> <p>調査員の調査結果では、「光村図書出版」をA、「教育出版」、「東京書籍」、「三省堂」をBにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、学校ごとに、よいと思う出版社を2社選んでおりまして、各学校からの所見も掲載しております。その結果、「光村図書出版」が12校、「教育出版」5校、「東京書籍」2校、「三省堂」5校でした。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】にある通りです。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、光村図書出版を極めて適切、教育出版を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>各委員さんからご意見をお願いいたします。</p>
本田委員	<p>国語についてですが、光村図書出版が最適かと思えます。調査員・学校共に評価が高く、採択委員会でも極めて適切とされています。光村図書出版には、「読書生活を豊かに」という項目があり、読書に重きを置き、推奨するようなページがあり、各学年充実した内容となっております。活字離れが起こっている若者の現状に対し、読書を取り上げ、様々な小説や本を紹介していることに大変興味を持ちました。</p> <p>よって、光村図書出版が適切かと思えます。</p>
尾藤委員	<p>私も光村図書出版を推薦いたします。話すことや聞くこと、書くことといった目的がアイコン化され、一目で学習の目的を理解できるよう明示されていることで、内容・目的共にとてもシンプルである点や教科書の表紙面がしっかりしており、開閉を繰り返しても傷みにくい点等、中学生が扱いやすいように感じられました。</p>

高橋教育長	<p>それでは、採決を行います。国語の教科書について、光村図書出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>それでは、全員一致で、国語については、光村図書出版を採択といたします。</p> <p>次に書写について、事務局より説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>書写についてご説明いたします。4つの出版社を対象にしています。調査員は、「光村図書出版」をA、「三省堂」、「東京書籍」、「教育出版」をBにしております。</p> <p>学校の評価は、「光村図書出版」が10校、「三省堂」5校、「東京書籍」2校、「教育出版」7校です。各学校からの所見も掲載しております。保護者・市民の意見は特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、光村図書出版を極めて適切、教育出版を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	各委員さんよりご意見をお願いいたします。
近藤委員	<p>私は、光村図書出版が良いと思いました。毛筆は非常に大事で、文化として残しておくべきことと思いますが、普段は鉛筆を用いて書くことが多いので、硬筆にも力を入れていただきたいというのが保護者の気持ちであります。光村図書出版は、硬筆にも力を入れていると思われることから、今回、光村図書出版が適切と考えます。</p>
高橋教育長	その他、ご意見等はございませんでしょうか。
本田委員	<p>手本の字が大変分かりやすいことから、光村図書出版が最適であると思います。毛筆では、手本の右上辺りに穂先の表示がされており、手本を見ながら穂先を意識することができます。このような大変参考になる工夫をされておりましたので、光村図書出版が最適だと思います。</p>

高橋教育長	<p>それでは、採決を行います。書写の教科書について、光村図書出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>それでは、全員一致で光村図書出版を採択いたします。</p> <p>次に、社会 地理について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>社会 地理についてご説明いたします。4つの出版社を対象にしています。調査員は、「帝国書院」をA、「東京書籍」をB、「教育出版」、「日本文教出版」をCにしております。</p> <p>学校の評価は、「帝国書院」が12校、「東京書籍」が11校、「教育出版」が1校、「日本文教出版」が0校です。各学校からの所見も掲載しております。保護者・市民の意見は特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、帝国書院を極めて適切、東京書籍を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>それでは、各委員さんよりご意見をお願いいたします。</p>
尾藤委員	<p>私は、帝国書院を推薦したいと思います。帝国書院は、地理の教科書として重要な国々や日本各地の特性がよく表現されている点が良いと思います。情報量は非常に多いのですが、未来に向けてのコラムや人々の話等、解説欄が非常に充実しております。興味を持ちながら理解を深めることができると思います。</p> <p>構成や配置については、通常、紙面いっぱいにはびっしりと配置されている教科書が多いのですが、帝国書院は、写真や地図・グラフが大きく、バランスよく配置され、大変見やすいという点が良かったです。</p> <p>また、愛媛県新居浜市に関する内容等も記載されており、地域学習に配慮されている点も評価いたします。</p>
高橋教育長	<p>その他、ご意見ございませんでしょうか。</p>
近藤委員	<p>私も帝国書院を推薦したいと思います。尾藤委員さんもおっしゃられましたが、見やすいということ、また、ビジュアルとして美しく、目を</p>



高橋教育長	<p>引く内容であることから、子どもが興味関心を持つと思います。</p> <p>子どもが自分で学習しようと思ったときに、章や節など、単元ごとに学習を振り返ろうというところで、何が大事かをきちんと考えながら振り返ることができる点に魅力を感じました。以上です。</p> <p>それでは採決を行います。社会 地理の教科書について、帝国書院が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で帝国書院を採択といたします。</p> <p>それでは次に、社会 歴史について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>社会 歴史についてご説明いたします。7つの出版社を対象にしています。調査員は、「東京書籍」をA、「帝国書院」をB、「日本文教出版」、「教育出版」、「育鵬社」、「山川出版社」をC、「学び舎」をDにしております。</p> <p>学校の評価については、「東京書籍」が8校、「帝国書院」が7校、「日本文教出版」が3校、「教育出版」が1校、「育鵬社」が5校、「山川出版社」が0校、「学び舎」が0校でした。保護者・市民の意見は補助資料1【様式4】をご覧ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、東京書籍を極めて適切、帝国書院を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>各委員さんのご意見をお伺いいたします。</p>
尾藤委員	<p>私は、帝国書院を推薦したいと思います。私たちが生まれた郷土や国家について、興味を持って深く学んだり伝統や文化を愛したりする学習ができるかどうかという点を観点としました。</p> <p>内容については、人物を尊重し、様々な事象をバランスよく説明しているかを重点に選びました。</p> <p>表記がきれいであるという点はもちろんなのですが、文章の表現について、非常に説明が柔らかく、小学校から進学したばかりの生徒にも理</p>

大橋委員

解しやすい表現である点、専門書に多く見られる硬い文章ではない点が、教員が自由に使い、教えやすい教科書として、今回多くの学校に支持されたのではないかと思います。

人物コラムでは、取り上げられた人物の数が女性も含め一番多く掲載されております。人物を中心としながらも、前後の因果関係も不足なく説明されており、興味を持ち、深く学習できると感じました。

人権問題も十分取り上げており、また、戦争を巡る様々な意見コラムがあり、世界平和のメッセージも感じ取ることができる点を評価いたしました。

以上で私は、歴史の教科書として、帝国書院を推薦したいと考えました。

私は、概略は東京書籍が良いと思うのですが、読み込んでみると、少し記述が足りないように感じられる部分がありました。

私が見落としているのかもしれませんが、日本書紀や古事記の作者である稗田阿礼や太安万侶の名前が見当たりませんでした。これらの人物は非常に重要な人物であります。

遣隋使に関しては、あまりに簡潔に書かれておりまして、もう少し踏み込んでいただきたいという思いがあります。特に「日出ずる処の天子、書を日没する処の天子に致す」という非常にインパクトのある名文が記載されておられません。

東大寺の仏像建立についての記述も非常に少ないと感じました。育鵬社は、2ページにわたって仏像建立の様子や背景等を記載しております。

平安時代の院政の時代については、何を以て院と言うのか、その点の説明があれば良いと感じました。

鉄砲伝来についても記述が浅く、元禄時代の赤穂浪士については、記載がありません。別子銅山の記載はありました。高杉晋作は、他の人物と一緒に名前が挙げられていたのですが、高杉晋作自身が非常に重要な役割を担いましたので、奇兵隊、開国派に至った動機等、触れていないのが残念でした。

トルコと日本の友好が今日まで続く契機となったエルトゥールル号遭難事件ですが、非常に扱いが小さい点が気になりました。トルコでは、現在も教科書に掲載されており、イランのテヘラン事件の際、取り残された日本人を、トルコが飛行機で救出してくれたという友情があったわけです。その背景として、エルトゥールル号遭難事件がもう少し詳しく

	<p>記述されてもいいのではないかと思います。</p> <p>台湾総督府のときに、八田與一がダムを建設、灌漑用水として穀倉地帯に変えたとして、台湾では非常に尊敬されているわけです。これに関しては、よく書かれていて良かったと思います。</p> <p>領土問題もよく書かれておりましたが、全般的には、詳しい記述が少なく、東京書籍はまずまずかなと思いました。</p> <p>育鵬社については、今世間でかなり注目されておりますが、神話に関する記述があった点等良かったと思います。日本サッカー協会のシンボルマークは、3本足の八咫鳥をマークとしております。神話を知らなければ、シンボルマークが何を示しているのか分からないわけですから、私は、神話に関する学習が必要だと思っております。また、先程申し上げた稗田阿礼や太安万侶についてもよく書かれております。</p> <p>国風文化が生まれ、源氏物語や平仮名の発生により、日本風の文化が発展していったのですが、国風文化については非常によく書かれておりますし、その基となった菅原道真公が遣唐使を廃止したことによって日本独特の文化が生まれたという流れがよく書かれております。</p> <p>武士道や赤穂浪士等の記載もあり、吉田松陰、松下村塾、坂本龍馬、高杉晋作等の歴史上の人物も意外と詳述しております。人を書くことによって、歴史を学ぶという姿勢を感じました。</p> <p>当時、外国人から見た日本は、非常に優れているところ、称賛を受けるところが多々あったのですが、そういった部分を記しております。</p> <p>その他、別子銅山の地図や八田與一の記述もあり、私は育鵬社の教科書は面白いと感じました。歴史は物語「ストーリー」です。歴史は英語で「ヒストリー」ですので、語源的には同じで、歴史は面白みがないといけないと思います。ドイツ語で言うと、「ゲシヒテ」と書いて、歴史も物語も一緒なのです。そういう意味では、一つの物語として楽しく読める内容として、育鵬社は優れていると思います。</p> <p>その他、ご意見ございませんか。</p> <p>私は、東京書籍が良いと思いました。帝国書院と迷いまして、その理由としては、双方ともにデジタルコンテンツが充実していたという点が一つあります。東京書籍のデジタルコンテンツは、子どもたちが自分で勉強をしていく、また、他の教科と関わり、どんなふうに勉強していくかということに対し、非常に有効だと感じました。</p> <p>また、小学校で学んだことを、中学校の社会科の入り口として考え、</p>
高橋教育長	
近藤委員	

	<p>この教科書を見たときに、帝国書院と同様に、ビジュアルがいいという点があります。</p> <p>東京書籍は、シンプルであり、何が大事か、子どもにとって分かりやすいという点、記述がシンプルであるが故に学習に集中しやすいという点を高く評価いたしました。</p> <p>山川出版社は読み応えがあり、ある程度年齢を重ねた私達にとっては良い記述なのですが、対象が中学生と考えた際に、果たしてそこまでの物を求めるのかという点が気になりました。その点、東京書籍は分量・内容共に適切であると感じられました。</p> <p>また、東京書籍は、ページの左側下部に年表スケールというものがあり、今どの辺りを勉強しているのかを確認しやすいという点も良いと思いました。以上です。</p> <p>私も近藤委員さんと同様で、東京書籍が良いと思います。現場の先生方は前回から4年間、育鵬社の歴史の教科書で学習を進めてこられました。今回学校の票数としては、前回と比較し、少し増えているように思います。けれど、東京書籍の単元構成や系統性を見てみると、大変授業を構成しやすい、教師にとって授業を1時間構成しやすい記述内容になっていることが一つの良いところかなと思います。</p> <p>それと、今回、新学習指導要領の学び方の記述が大変明確に示されておりまして、また、SDGsの視点も取り入れられた記述となっておりますので、東京書籍の歴史の教科書がすっきりして、内容をコンパクトに子どもたちに訴えられると思います。</p> <p>育鵬社は、大人の感覚で読むと、内容がすらすらと頭に入り、歴史が手に取るように分かる印象を受けました。丁度歴史の変わり目の事象が大変丁寧に書かれており、人物を大切に歴史の流れを感じ取ることができました。そういった点はとても良かったのですが、人権・同和教育の観点では、記述が少ないという点がありました。人権・同和教育については、中学校において、歴史の分野で教育しなければならないこともありますので、その点を考えると、トータル的には東京書籍が良いかと思います。</p>
本田委員	
高橋教育長	<p>はい、ありがとうございます。私も発言させていただきます。</p> <p>それぞれの教科書に工夫がこらされていて、どの教科書も大変魅力的でした。</p> <p>山川出版社は大変読みごたえがあり、学ぶことで知識・理解が深まる</p>

<p>矢野指導主幹</p>	<p>素晴らしい教科書だと思います。ただ、中学生には分量が過多かと感じられました。</p> <p>帝国書院は、大変魅力的な教科書でありまして、それぞれの時代を学ぶ冒頭に、その時代の人々がどのような暮らしをしていたのかを示した挿絵があり、非常に理解を助けると思われます。また、人権・同和教育の視点や歴史上の流れにおいて、今どこを学んでいるかというようなことが大変よく分かる素晴らしい教科書であると思います。</p> <p>育鵬社は、日本人としての誇りというものを、大変大切にしている教科書で、また、特に女性の活躍を取り上げている部分が印象に残っております。</p> <p>東京書籍は前回と比較すると、今回は神話にも触れておりますし、人権・同和教育の視点や領土問題も非常に明確に示しており、バランスが取れているという印象を抱いています。</p> <p>それでは、採択に移りたいと思います。社会 歴史の教科書について、東京書籍が適切であると思う委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(近藤委員、本田委員、高橋教育長挙手)</p> <p>帝国書院が適切だと思う委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(尾藤委員挙手)</p> <p>育鵬社が適切だと思う委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(大橋委員挙手)</p> <p>東京書籍が3名、帝国書院が1名、育鵬社が1名ということで、社会歴史につきましては、東京書籍を採択といたします。</p> <p>次に、社会 公民について、事務局から説明をお願いいたします。</p> <p>社会 公民についてご説明いたします。6つの出版社を対象にしています。調査員は、「日本文教出版」、「東京書籍」、「帝国書院」をA、「教育出版」、「育鵬社」をB、「自由社」をCにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、「日本文教出版」が11校、「東京書籍」</p>
---------------	--

	<p>7校、「帝国書院」3校、「教育出版」3校、「育鵬社」「自由社」ともに0校でした。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】をご確認ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、日本文教出版を極めて適切、東京書籍を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>ご意見ございます委員さんは、よろしく願いいたします。</p>
近藤委員	<p>私は、日本文教出版が良いと思いました。あまり厚い文章でない部分が良いと思ったところの一つです。また、男女共同参画やSDGsなど、国際社会についての記述が非常に丁寧で良かったと思いました。</p> <p>東京書籍は、ワークライフバランスについて、最も正しい認識を以て記述がなされているという点では、非常に目を引いたところなのですが、今回は、日本文教出版が良いと思いました。以上です。</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。その他ございますでしょうか。</p>
大橋委員	<p>結論から言いますと、育鵬社を支持したいと思います。日本文教出版は、拉致問題の記述が浅いと感じられます。「拉致問題があった。」というような記述と写真が1枚のみでございます。拉致問題は、我が国の主権問題であり、人権問題としても大きな事件でございますので、もう少し深く記述していただきたいと思います。東京書籍も拉致問題については、索引に記載されておりません。帝国書院も数行の記述と写真のみで、教育出版も拉致問題についての記述が浅く、育鵬社は拉致問題と領土問題に関する記述が非常に詳しくなされております。</p> <p>すみません、冒頭では育鵬社と言いましたが、そちらは誤りで、私は自由社を支持したいと考えております。理由としては、自由社は、字が大きく行間もしっかり取られていることから、大変読みやすく、写真や図説もよくできています。「もっと知りたい」という項目では、我が国と諸外国の国家との比較や国旗掲揚の儀礼について触れており、大事なところが書かれております。</p> <p>拉致問題については、2ページにわたり大きく取り扱われております。「もっと知りたい」という項目がたくさんあり、日本人の精神や領土問題も深く取り扱っております。</p> <p>日本人の素晴らしさについては、ウズベキスタンでの自衛やワールド</p>

高橋教育長	<p>カップ会場での日本人による清掃活動など、非常に注目されており、我々日本人の誇りとも言えます。日本人の精神や家族愛、故郷を愛する心、愛国心というような流れを扱っておりました。</p> <p>拉致問題については、非常に一番よく扱っていたと思ひまして、大事なことを評価したいと思います。以上です。</p> <p>ありがとうございました。その他はございませんでしょうか。</p> <p>それでは、採決を行います。社会 公民の教科書について、日本文教出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いします。</p> <p>(本田委員、近藤委員、尾藤委員、高橋教育長挙手)</p> <p>自由社が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(大橋委員挙手)</p> <p>それでは、日本文教出版が4名、自由社が1名ということで、社会 公民について日本文教出版を採択いたします。</p> <p>次に、地図について、事務局から説明をお願いします。</p>
矢野指導主幹	<p>地図についてご説明いたします。2つの出版社を対象にしています。調査員は、「東京書籍」、「帝国書院」をAにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、学校の評価は、各学校から2社を選択することになっているため、同数となっております。そのため、所見欄に、よい点と気になる点とを表記しております。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、帝国書院を極めて適切、東京書籍を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	各委員さんからご意見をお願いいたします。
尾藤委員	私は、帝国書院を推薦したいと思います。A4サイズではありますが、

高橋教育長	<p>見開くと大きく見やすいため、地図が大きく、濃淡がはっきりしており、立体感を感じられ、地図の中にある意味を持てるような地図帳になっております。一般的な地図の教科書のイメージでは、表やグラフが所狭しと詰め込まれるのですが、帝国書院は、表やグラフの色やバランス、大きさ、配置を考えておられるので、大変見やすく仕上がっております。そのため、子どもたちが興味関心を持って学習に臨めるということから、帝国書院を推薦したいと思います。</p> <p>その他ご意見ございませんか。</p> <p>それでは、採決を行います。地図の教科書について、帝国書院が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で帝国書院を採択といたします。</p> <p>次に数学について、事務局より説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>数学についてご説明いたします。7つの出版社を対象にしています。調査員は、「学校図書」、「啓林館」をA、「東京書籍」、「大日本図書」、「教育出版」、「数研出版」、「日本文教出版」をBにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、「学校図書」が10校、「啓林館」8校、「東京書籍」1校、「大日本図書」が0校、「教育出版」が1校、「数研出版」が2校、「日本文教出版」が2校でした。各学校からの所見も掲載しております。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、学校図書を極めて適切、啓林館を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>ご意見ございます委員さんは、お願いいたします。</p>
本田委員	<p>私は、学校図書が優れていると思えました。数学の学び方として、巻頭に明記されていて、構成が明確となっており、生徒が教科書を見ただけで理解しやすいような構成となっておりました。</p> <p>また、「確かめよう」という項目があり、他社のものは「復習」と書</p>



高橋教育長	<p>かかれているものもありますが、そうではなく「確かめよう」という記述であることが、大変好感が持てました。学校や調査員さんの評価どおりで、学校図書が良いと思います。</p> <p>その他、ご意見ございますでしょうか。</p> <p>それでは、採決に移ります。数学の教科書について、学校図書が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いします</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で学校図書を採択といたします。</p> <p>次に、理科について、事務局から説明をお願いします。</p>
矢野指導主幹	<p>理科についてご説明いたします。5つの出版社を対象にしています。調査員は、「東京書籍」、「啓林館」をA、「学校図書」、「大日本図書」をB、「教育出版」をCにしております。</p> <p>学校の評価は、「東京書籍」が11校、「啓林館」が4校、「学校図書」が3校、「大日本図書」が2校、「教育出版」が4校でした。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、東京書籍を極めて適切、啓林館を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>ご意見ございます委員さんは、お願いいたします。</p>
近藤委員	<p>私は、東京書籍が今回良いなと思いました。保護者の立場からすると、子どもがある程度、教室を離れても自分で勉強ができる教科書が非常に有難いと思います。その点で言いますと、東京書籍の教科書は、まず、確かめと応用が問題集の役割を果たすことができるので良いと思いました。</p> <p>また、デジタルコンテンツが非常に良く、動画等があり、振り返りの学習ができるということで、今後タブレット端末が導入されると、こちらを非常に効果的に使用できるのではないかと考えました。以上です。</p>

尾藤委員	<p>私も東京書籍が良いと感じました。理科は苦手意識を持ちやすい教科と言われているのですが、「探求する新しい科学」という題名がついておりまして、題名から、理科から科学ということで、ワクワクしながら関心が向くような教科書であると思います。</p> <p>また、A4サイズの縦長で、非常に表示面が広くて、且つ軽量化もされているという点が魅力的です。</p> <p>先程、近藤委員さんもおっしゃられましたが、「レッツスタート」で問題を提起し、最後に必ず活用で学びを活かした考察をし、しっかりと確かめ、応用することができると思いますので、東京書籍を推薦したいと思います。</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。</p> <p>東京書籍については、縦長の形に私も非常に目を引かれました。その形状を活かした教科書作りになっており、子どもの興味関心をそそる上、理解を上手く助ける構成になっているという印象を受けました。</p> <p>他、ご意見ございませんようでしたら、採決を行いたいと思います。理科の教科書において、東京書籍が適切であると思われる委員さんは挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>それでは、理科について、全員一致で東京書籍を採択いたします。</p> <p>次に、音楽 一般について、事務局から説明をお願いします。</p>
矢野指導主幹	<p>音楽 一般についてご説明いたします。2つの出版社を対象にしています。調査員は、「教育出版」をA、「教育芸術社」をBにしております。</p> <p>学校の評価は、各学校から2社を選択することになっているため、同数となっております。そのため、所見欄に、よい点と気になる点とを表記しております。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】をご覧ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、教育出版を極めて適切、教育芸術社を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>

高橋教育長	各委員さんからご意見ございましたら、お願いいたします。
本田委員	<p>教育出版と教育芸術社、どちらも教科書の中の曲を丹念に選択されて、子どもたちの興味をそそる様な曲をたくさん掲載されていることについては、どちらとも言い難いところはあるのですが、教育出版は、今、指導要領の中で重要視していかなければならない創作活動やグループ、ペアで話し合う活動が割と明確に盛り込まれており、授業の中で取り上げやすいように作られているところが大変良いと思いました。</p> <p>また、デジタルコンテンツの中では、鑑賞や範奏が取り上げられており、子どもたちが直に音楽を聴き取ることができるような工夫も「学びリンク」としてたくさん取り入れられておりましたので、教育出版が良いと思います。</p>
高橋教育長	<p>その他、委員さんからご意見ございませんか。</p> <p>それでは、採決を行います。音楽 一般の教科書について、教育出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で音楽 一般について、教育出版を採択いたします。</p> <p>次に音楽 器楽合奏について、事務局から説明をお願いします。</p>
矢野指導主幹	<p>音楽 器楽合奏についてご説明いたします。2つの出版社を対象にしています。調査員は、「教育出版」をA、「教育芸術社」をBにしております。</p> <p>学校の評価は、各学校から2社を選択することになっているため、同数となっております。そのため、所見欄に、よい点と気になる点とを表記しております。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】をご覧ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、教育出版を極めて適切、教育芸術社を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	ご意見のある委員さんは、よろしくお願いいたします。

<p>本田委員</p>	<p>器楽合奏と一般は、同じ出版社の方が授業で取り扱いやすいのではないかと考えます。調査員の方や学校は同数であるのですが、採択委員会は教育出版を極めて適切としておりますので、教育出版が良いと思います。</p> <p>また、教育出版は、情報が大変シンプルに整理されていて、見開きで一括りになっているところが大変見やすく良いと思います。</p>
<p>高橋教育長</p>	<p>ありがとうございました。他にご意見ございますでしょうか。</p> <p>それでは、採決に移りたいと思います。音楽 器楽合奏の教科書について、教育出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で、音楽 器楽合奏の教科書は、教育出版を採択いたします。</p> <p>次に、美術について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
<p>矢野指導主幹</p>	<p>美術についてご説明いたします。3つの出版社を対象にしています。調査員は、「日本文教出版」、「光村図書出版」をA、「開隆堂」をBにしております。</p> <p>学校の評価は「日本文教出版」が12校、「開隆堂」7校、「光村図書出版」5校でした。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、日本文教出版を極めて適切、開隆堂を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
<p>高橋教育長</p>	<p>ご意見のある委員さんは、よろしく願いいたします。</p>
<p>尾藤委員</p>	<p>私は、日本文教出版を推薦したいと思います。発色が美しく、ダイナミックで、説明や写真も非常に見やすく、いかにも美術の教科書といったものであると思います。</p> <p>生徒の興味や関心を引き付けて、創作意欲を感化するような美術の魅</p>

<p>近藤委員</p>	<p>力がたくさん詰まった教科書となっていると思います。以上から、私は日本文教出版を推薦したいと思います。</p> <p>私は、開隆堂が良いと思いました。美術館に行ったときの気分が味わえるというのが第一印象で、明るいかと言われると、そうではない部分もあるのですが、明度の低いところから浮かび上がってくる作品は、非常に見ていて落ち着くなと思いました。</p> <p>ただ、生徒の作品がたくさん掲載されているわけではないので、そこが引かかるのですが、新居浜に住んでいて、なかなか本物を目にする機会がない子どもたちにとって、せめて絵や彫刻を楽しむということを、支援の中でやっていくのも良いのではないかなと思いました。</p>
<p>高橋教育長</p>	<p>私も1点よろしいでしょうか。日本文教出版のダイナミクス、そして色の美しさに大変感銘を受けました。特に感銘を受けた部分については、風神雷神図屏風についてです。この作品は、他社でも掲載されているのですが、日本文教出版では、風神雷神図屏風のデジタルコンテンツにおいて、当時はろうそくの火に浮かび上がらせていたということが示されておりました。今後、デジタル教材が普及し、タブレット端末を一人一台手にする時代ではありますが、今回のこれは、今までに自分が想像もしたことのない提案で、当時の人々の暮らしの中で、美術がどのように位置づけられていたかというところにも思いが至っており、大変素晴らしい取組だと感じました。</p> <p>その他ございませんでしょうか。それでは、採択に移りたいと思います。</p> <p>美術の教科書について、日本文教出版が適切であると思われる方は、挙手をお願いいたします。</p> <p>(本田委員、尾藤委員、大橋委員、高橋教育長挙手)</p> <p>開隆堂が適切であると思われる方は、挙手をお願いいたします。</p> <p>(近藤委員挙手)</p> <p>日本文教出版4名、開隆堂1名ということで、日本文教出版を採択と</p>

<p>矢野指導主幹</p>	<p>いたします。</p> <p>次に、保健体育について、事務局から説明をお願いいたします。</p> <p>保健体育についてご説明いたします。4つの出版社を対象にしています。調査員は、「東京書籍」、「大日本図書」をA、「大修館」、「学研教育みらい」をBにしております。</p> <p>学校の評価は、「東京書籍」9校、「大日本図書」2校、「大修館」3校、「学研教育みらい」10校でした。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、東京書籍を極めて適切、学研教育みらいを適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
<p>高橋教育長</p>	<p>各委員さんからご意見ございましたら、お願いいたします。</p>
<p>近藤委員</p>	<p>東京書籍が良いと思いました。デジタルコンテンツの充実という点が私の心を捉えました。保健体育というと、いろいろと絵だけでは分からない部分がありますが、動画で確認できる点が良いと思いました。</p> <p>保健体育の教科書は、重くて内容も多いイメージがあったのですが、内容がすっきりとしているように感じられました。</p>
<p>高橋教育長</p>	<p>他にご意見ございますでしょうか。それでは、採択に移りたいと思います。</p> <p>保健体育について、東京書籍が適切と思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>全員一致で東京書籍を採択といたします。</p> <p>次に技術・家庭 技術分野について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
<p>矢野指導主幹</p>	<p>技術・家庭 技術分野についてご説明いたします。3つの出版社を対</p>

高橋教育長	<p>象にしています。調査員は、「東京書籍」をA、「開隆堂」、「教育図書」をBにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、「東京書籍」が12校、「開隆堂」9校、「教育図書」が3校でした。各学校からの所見も掲載しております。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、東京書籍を極めて適切、開隆堂を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p> <p>ご意見ございます委員さんは、お願いいたします。</p>
尾藤委員	<p>私は、東京書籍を推薦いたします。技術と言うと、昔は本箱を作っていた思い出があったのですが、今は、栽培からエネルギー、ICTまで非常に幅広い範囲になっております。</p> <p>東京書籍は、例えば、栽培については、非常に詳しく、注意事項も丁寧に説明されており、発電方法については、プラス面とマイナス面を本当に丁寧に分かりやすく説明されております。最近、ICTの発達に伴い、利便性が高まる半面、社会問題にもなっている情報モラルや情報セキュリティについて、大きく掲載されておまして、危険性等についても説明されている点など、非常に範囲の広いところで情報を提起しているなどと思ひまして、東京書籍を推薦したいと思います。</p>
高橋教育長	<p>他にご意見ございますでしょうか。それでは、採択に移りたいと思います。</p> <p>技術・家庭 技術分野について、東京書籍が適切であると思われる方は、挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>それでは、全員一致で東京書籍を採択といたします。</p> <p>次に技術・家庭 家庭分野について、事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野指導主幹	<p>技術・家庭 家庭分野についてご説明いたします。3つの出版社を対</p>

高橋教育長	<p>象にしています。調査員は、「東京書籍」をA、「教育図書」、「開隆堂」をBにしております。</p> <p>学校の評価は、「東京書籍」9校、「教育図書」11校、「開隆堂」4校でした。保護者・市民の意見は、特にありませんでした。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、東京書籍を極めて適切、教育図書を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p> <p>委員さんからご意見等、よろしくお願いいたします。</p>
本田委員	<p>私は、東京書籍が良いと思いました。家庭科の中では、調理実習の比重が重く、子どもたちの間でも非常に興味を持って活動していると思います。東京書籍では、調理の手順の記述が横並びになっており、非常に見やすいと感心しました。教科書は縦長なのですが、それを横で見開きにして、図解を横にすることで、図が大きく表示されておりました。実際に調理すると、手順を縦の流れとして見るよりかは、横の流れとして見るほうが見やすく、こういった表示の仕方等、大変工夫がなされていたことから、東京書籍が良いと感じました。</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。その他ご意見がある委員さんはいらっしゃいますか。</p>
近藤委員	<p>私は教育図書が良いと思いました。東京書籍の教科書には、防災手帳というものがあり、非常に良いと感じたのですが、異なる点としては、教育図書と開隆堂は、男女共同参画とワークライフバランス、LGBTについての記述がしっかりとなされているという点で目を引きました。</p> <p>教育図書は、幼児や高齢者とのつながりの部分がとても分かりやすい点もありました。</p> <p>そして、子どもが家庭科のテスト勉強をしている様子を見ると、覚えることや学習する分量が非常に多く、どの教科書だと一番分かりやすいかという点で考え、教育図書を選びました。</p>
高橋教育長	<p>それでは採択に移ります。技術・家庭 家庭分野の教科書について、東京書籍が適切であると思われる方は、挙手をお願いいたします。</p> <p>(本田委員、大橋委員、高橋教育長挙手)</p>



	<p>教育図書が適切であると思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>(近藤委員、尾藤委員挙手)</p> <p>東京書籍が3名、教育図書が2名ということで、東京書籍を採択いたします。</p> <p>次に外国語 英語について、事務局から説明をお願いいたします。</p> <p>外国語 英語についてご説明いたします。6つの出版社を対象にしています。調査員は、「光村図書出版」、「教育出版」、「三省堂」、「啓林館」をB、「東京書籍」、「開隆堂」をCにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、「開隆堂」が11校、「教育出版」が5校、「東京書籍」が3校、「三省堂」、「光村図書出版」が2校、「啓林館」が1校でした。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】をご覧ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、教育出版を極めて適切、光村図書出版を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
矢野指導主幹	
高橋教育長	<p>ご意見のある委員さんはお願いいたします。</p>
近藤委員	<p>私は、開隆堂が良いと思いました。まず1つには、内容のレベルが公立中学校に適したものとなっていると感じたからです。英語の教科書を読ませていただく中で、どれもとても良くて、悩むところがたくさんありました。</p> <p>例えば、光村図書は非常に知的好奇心を刺激するものであり、もし自分の子どもがとても英語ができるのであれば、喜んで使うだろうなというものでした。</p> <p>他にも、例えば三省堂は、スピーチのコツというものが映像で見られるコンテンツがあり、新居浜市内の中学生は、英語スピーチコンテスト等に出場するというのもあって、そういったものが映像で見られるのは、非常に良いと思いました。</p> <p>ただ、開隆堂は音声のコンテンツが少しゆっくり目のスピードで話されているので、例えば塾に通っていない子どもや英語が少し苦手な子ども</p>

高橋教育長

もにも分かりやすいのではないかと思います。また、単元の最初のところで、漫画で、どういった内容を学ぶのか見られるようになっているのも良かったと思います。さらに、アメリカ手話を取り入れていた点も新しいなと思いました。

1つ残念なことは、「スペシャルプロジェクト」というものの、それ以降の部分こそ、学校でもしかしたら習わないかもしれないので、そちらについても音声コンテンツがあればいいなと思いました。以上のことから、全体的に見たところ、開隆堂が良いと思いました。

その他の委員さんのご意見等ございませんか。

私の方も触れさせていただければと思います。私は、光村図書と開隆堂で非常に迷いました。それぞれ持ち味があって、特に光村図書は、昨年度、素晴らしい教科書を意欲的に小学校へ提供されていたかと思いますが、今回の中学校の教科書も非常にチャレンジングで、魅力的な教科書であったと思います。デジタルコンテンツのスピードも英検までとはいきませんが、かなりスピードのある英語が使われておりますし、教科書の構成も素材も非常に目を引くものであったと思います。しかし、中学校の評価は、2校の支持ということで、この辺りがややチャレンジングというような印象で捉えられたのではないかという思いがしております。

一方開隆堂は、調査員の評価はなかなか厳しいものとなっておりますが、新居浜市の子どもたちのことを考えますと、非常にオーソドックスで学びの過程が良く分かり、落ち着いて取り組める内容構成・単元構成になっていると感じております。先程、近藤委員もおっしゃいましたが、まず、取り扱う表現がどのような会話で使われるものかということ、どのプログラムでも4コマで掲載されており、非常に自然な場面設定で紹介されております。その後、会話文が出てきて、説明文がきて、さらに対話文だったり説明文だったりという構成になっております。このように、オーソドックスではあるのですが、非常に学習者、特に若干英語が苦手なお子さんにとっても学びやすい教科書であると思います。その辺りが、学校からの評価として11校が挙げているということなのだと思います。

結論を申しますと、そうした点から、採択委員会の採択推薦にはなっておりませんが、私は開隆堂を推薦したいと考えております。

その他委員さんのご意見はございませんか。

	<p>それでは採択に移ります。外国語 英語の教科書について、光村図書出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(挙手なし)</p> <p>開隆堂が適切と思われる委員さんは挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>それでは、全員一致で開隆堂を採択といたします。</p> <p>次に、特別の教科 道徳について、事務局からの説明をお願いします。</p>
矢野指導主幹	<p>特別の教科 道徳についてご説明いたします。7つの出版社を対象にしています。調査員は、「光村図書出版」、「東京書籍」、「日本文教出版」をA、「教育出版」、「学研教育みらい」、「廣済堂あかつき」、「日本教科書」をBにしております。</p> <p>学校の評価につきましては、「教育出版」が11校、「光村図書出版」が5校、「東京書籍」、「廣済堂あかつき」が3校、「日本文教出版」、「学研教育みらい」が1校でした。保護者・市民の意見は、補助資料1【様式4】をご確認ください。</p> <p>採択委員会においては、学校の評価、調査員の評価等を基に審議し、光村図書出版を極めて適切、東京書籍を適切としております。</p> <p>ご審議をお願いします。</p>
高橋教育長	<p>ご意見のある委員さんは、よろしくをお願いいたします。</p>
尾藤委員	<p>私は、光村図書出版を推薦したいと思います。素材や題材は、どの教科書も幅広く、あらゆるところから集めており、そう大きな違いはないと感じました。</p> <p>光村図書は国語とよく比較されがちなのですが、国語とは異なり、光沢が少なく、コントラストが優しく見やすい雰囲気であることや随所にイラストや図や写真が挿入されており、飽きさせない工夫と興味を引き付ける工夫がなされていることに良さを感じました。</p> <p>そして、ほとんどの題材にQRコードがついており、題材の朗読であ</p>

	<p>ったり、単純に定義であったりと、いろいろなところに飛んでいって、学習を深められるということと、それから、一つ一つの題材の文章量がそれほど多くなく、割と短時間で読み込んで、自分の気持ちをまとめられるような構成になっていると思いましたので、光村図書を推薦したいと思っております。</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。 その他ご意見ございます委員さんおられますか。</p>
近藤委員	<p>私は、教育出版が良いと思いました。紙の感じは、光村図書出版の色が良いと思ったのですが、蛍光灯の下で読むと仮定した場合に、紙の色と文字のコントラストが見やすいと思いました。それから、教育出版の教科書では、行間が少し広いので、ゆったりとして読みやすいのではないかと感じました。</p> <p>光村図書出版も良いので悩んだのですが、教科書を選ぶ観点の1つには、道徳という性質上、じっくりと考えてほしいという気持ちがあることから、教科書は、できればシンプルな構成で文章が書かれていて、読了後じっくりと考えることができるよう、必要なイラストや写真等資料があれば良いのではと思いました。そういったことから、教育出版の方が良いと思いました。以上です。</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。その他、ご意見ございませんでしょうか。</p> <p>それでは、採決を行います。特別の教科 道徳について、光村図書出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(本田委員、尾藤委員挙手)</p> <p>教育出版が適切であると思われる委員さんは、挙手をお願いいたします。</p> <p>(近藤委員、大橋委員、高橋教育長挙手)</p> <p>光村図書出版が2名、教育出版が3名ということですので、教育出版を採択いたします。</p>

高橋次長兼社会教育課長

以上で、議案第41号「令和3年度使用中学校教科用図書の採択について」終了といたします。

ここで5分間の休憩を取りたいと思います。

<休憩>

それでは、会議を再開いたします。

議案第42号「新居浜市教育職員の退職年金及び退職一時金に関する条例の一部を改正する条例の議案送付について」事務局から説明をお願いいたします。

社会教育課の高橋です。

議案第42号「新居浜市教育職員の退職年金及び退職一時金に関する条例の一部を改正する条例の議案送付について」ご説明いたします。議案書の9ページから10ページ及び議案第42号参考資料をお目通しください。

本議案は、漁業法の一部改正に伴い、引用法令条項にズレが生じたことから所要の条文整備を行うため、提出したものでございます。本条例第2条におきまして、条例で使用される用語の定義を規定いたしておりますが、そのうち、都道府県の職員という用語に該当する例といたしまして、漁業法に規定する海区漁業調整委員会など3委員会の書記が、第4項第10号に規定されております。本議案は、これら委員会の書記の設置根拠となっております漁業法の改正法が平成30年12月に公布され、令和2年12月1日から施行されることに伴い、同法の条項にズレが生じますことから、本条例につきましても所要の条文整備を行おうとするものでございます。

改正の内容につきましては、現在の漁業法第85条が第137条に、第109条が第151条に、第132条が第173条にそれぞれ移行いたしますことから、本条例第2条第4項第10号において引用いたしております同法の各条項を、改正後の同法の各条項に改めようとするものでございます。

なお、この条例は、改正法の施行日である令和2年12月1日から施行いたしたいと考えております。

以上で、議案第42号「新居浜市教育職員の退職年金及び退職一時金に関する条例の一部を改正する条例の議案送付について」の説明を終わ

高橋教育長	<p>ります。</p> <p>ご審議、宜しく願いいたします。</p> <p>ただ今の説明について、何かご質問やご意見等はございませんか。</p> <p>それでは、議案第42号について、ご承認いただけます方は挙手をお願いいたします。</p> <p>(全員挙手)</p> <p>ありがとうございました。では、承認とさせていただきます。よろしく願いいたします。</p> <p>それでは私の方から一般報告を行います。資料の2ページをご覧ください。</p> <p>7月 6日 令和2年度新居浜市公私立幼稚園協議会  28日 愛媛県視聴覚教育協会臨時役員会  (松山市：愛媛県生涯学習センター)  29日 あかがねサポータークラブ理事会  (あかがねミュージアム)</p> <p>8月15日 市内シニア交流試合表彰式 (市営野球場)  24日 市長表敬訪問  (ニュージェネレーション・スカウトキャラバンテニス出場選手) (市庁舎)  27日 第2回小中学校教頭研修会 (市民文化センター)</p> <p>社会教育課の事業は、</p> <p>7月 1日 まちづくり校区懇談会 (多喜浜公民館)  3日 まちづくり校区懇談会 (船木公民館)  6日 東予管内社会教育等担当者会  (西条市：愛媛県東予地方局)  9日 第7回教育委員会定例会 (市庁舎応接会議室)  11日 まちづくり校区懇談会 (大島交流センター)  13日 まちづくり校区懇談会 (口屋跡記念公民館)  15日 まちづくり校区懇談会 (大生院公民館)  17日 まちづくり校区懇談会 (中萩公民館)  21日 まちづくり校区懇談会 (別子山公民館)</p>
-------	--

	27日	まちづくり校区懇談会（泉川公民館）
	28日	愛媛県視聴覚教育協会臨時役員会 （松山市：愛媛県生涯学習センター）
	29日	まちづくり校区懇談会（若宮公民館）
	30日	産業医学校巡視（泉川小学校） 令和2年度第1回新居浜市社会教育委員会議 （市庁舎応接会議室）
	31日	まちづくり校区懇談会（地域交流センター）
8月	4日	まちづくり校区懇談会（新居浜公民館）
	5日	まちづくり校区懇談会（金栄公民館）
	6日	第1回教育委員会臨時会（市庁舎教養室）
	7日	まちづくり校区懇談会（惣開公民館）
	11日	令和2年度社会教育主事講習の社会教育現地演習 （マリンパーク新居浜ほか）（～13日）
	18日	公民館新任職員研修会（泉川公民館） まちづくり校区懇談会（浮島公民館）
	21日	第8回教育委員会定例会 （別子銅山記念図書館多目的ホール） まちづくり校区懇談会（神郷公民館）
	25日	まちづくり校区懇談会（垣生公民館）
	26日	公民館職員研修会（女性総合センター多目的ホール）
	27日	産業医学校巡視（東中学校）
	28日	まちづくり校区懇談会（高津公民館）
		学校教育課の事業は、
	7月 3日	管理主事・市教委学校訪問（大生院小学校） 管理主事・市教委学校訪問（大生院中学校）
	6日	管理主事・市教委学校訪問（川東中学校）
	8日	管理主事・市教委学校訪問（金子小学校）
	20日	公立幼稚園第1学期終業式
	22日	今後の学校の在り方に関する検討委員会（市庁舎）
	31日	小・中学校第1学期終業式
8月	6日	小・中学校健康教育研究大会（市民文化センター）
	7日	小・中学校主幹教諭及び教務主任研修会 （市民文化センター）
	8日	市中学校交流体育大会（～10日）

	<p>11日 学校閉庁日（～14日）</p> <p>24日 小・中学校第2学期始業式</p> <p>28日 第2回通学路安全対策協議会（市民文化センター）</p> <p>31日 今後の学校の在り方に関する検討委員会（市庁舎）</p> <p>スポーツ振興課の事業は、</p> <p>7月 2日 少年スポーツ指導者講習会(バレーボール) (市民体育館)</p> <p>14日 第3回体力づくり指導者講習会（山根総合体育館）</p> <p>21日 新居浜市と株式会社アールビーズによるスポーツ振興に関する包括連携協定締結式【延期】</p> <p>23日 新居浜市少年スポーツ大会(バレーボール) (市民体育館)</p> <p>25日 新居浜市少年スポーツ大会（サッカー） （グリーンフィールド新居浜）（・26日） 愛媛マンダリンパイレーツ ホームゲーム(市営野球場) （・26日）</p> <p>8月 1日 トップアスリート事業（第1回バトミントン・中学校） （市民体育館、住友化学体育館）（・2日） （講師：日本ナショナルチームコーチ 舛田圭太氏）</p> <p>2日 新居浜市少年スポーツ大会（バスケットボール） （市民体育館）</p> <p>12日 あかがねマラソン実行委員会（市庁舎）</p> <p>27日 第4回体力づくり指導者講習会（市民文化センター）</p> <p>28日 グラウンドゴルフ大会（山根市民グラウンド）</p> <p>30日 軽スポーツ大会（ペタンク）（市民体育館）</p> <p>※文化体育振興事業団主催事業</p> <p>文化振興課の事業は、</p> <p>7月11日 かぶと踊り 感染症終息祈願（船木神社）</p> <p>17日 新居浜市美術展覧会運営委員会</p> <p>8月11日 新居浜市文化財保護委員会（市庁舎）</p> <p>美術館・総合文化施設の事業は、</p> <p>(6月 6日)新居浜の美術 コレクション展示 特別編「旅する絵画」 （～8月23日）</p> <p>(7月23日) チームラボ お絵かきタウン&amp;ペーパークラフト （～8月23日）</p>
--	--



	<p>7月29日 あかがねサポータークラブ理事会</p> <p>8月15日 あかがね水族館（～10月18日）</p> <p>発達支援課の事業は、</p> <p>7月 8日 第1回新居浜市地域発達支援協議会 （こども発達支援センター）</p> <p>31日 学校生活介助員等研修会（市民文化センター）</p> <p>8月 3日 第1回 特別支援教育相談会（こども発達支援センター）</p> <p>6日 第2回 教育支援委員会（こども発達支援センター）</p> <p>20日 第2回 教育支援相談員会（こども発達支援センター）</p> <p>27日 第3回 教育支援委員会（こども発達支援センター）</p> <p>学校給食課の事業は、</p> <p>7月10日 7月栄養教員部研修会（学校給食センター）</p> <p>14日 令和2年度第1回新居浜市学校給食会理事会 （学校給食センター）</p> <p>30日 1学期給食最終日</p> <p>8月 6日 小・中学校健康教育研究大会（市民文化センター）</p> <p>25日 中学校給食献立検討委員会（学校給食センター）</p> <p>下旬 8月栄養教員部研修会</p> <p>別子銅山記念図書館の事業は、</p> <p>（開催中） 「第5回子ども読書通帳マラソン！」（～8月16日）</p> <p>7月 3日 ブックスタート事業 保健センター5カ月児健康相談 （・10日）</p> <p>8月 4日 ブックスタート事業 保健センター5カ月児健康相談 （・7日）</p> <p>22日 「第5回子ども読書通帳マラソン！」表彰式 （多目的ホール）</p> <p>○夏休みは図書館へいこう！！</p> <p>8月 5日 「夏休み子ども図書館探検隊とおもしろ科学実験！」</p> <p>7日 「夏の夜のちょっとこわいおはなし会」</p> <p>19日 「ココロとカラダの健康セミナー 第3回『ゆがみを発見して集中力アップ！』」</p> <p>21日 「夏休み子ども読み聞かせ体験講座」</p>
--	--

	<p>○お話会</p> <p>7月 2日 乳幼児（0歳～3歳）向けお話し会  8日 幼児向けお話し会  18日 小学生向けお話し会  22日 幼児向けお話し会</p> <p>8月 6日 乳幼児（0歳～3歳）向けお話し会  12日 幼児向けお話し会  15日 小学生向けお話し会  26日 幼児向けお話し会</p> <p>○講座・講演会</p> <p>7月 5日 別子銅山に関する本の解説講座「別子銅山を読む」  第2回「雑誌『遠鳴』の続きを読む」（多目的ホール）  （講師：坪井利一郎（元別子銅山文化遺産課長））</p> <p>9日 ココロとカラダの健康セミナー第2回「自律神経ケア」  （多目的ホール）（講師：クリニカルカイロ・ラクロス）</p> <p>21日 えいごのおはなしかい（多目的ホール）  （講師：英会話のジェムスクール）</p> <p>8月 2日 別子銅山に関する本の解説講座「別子銅山を読む」  第1回「アルミニウムは銀色に輝きて」（多目的ホール）  （講師：坪井利一郎（元別子銅山文化遺産課長））</p> <p>18日 えいごのおはなしかい（多目的ホール）  （講師：英会話のジェムスクール）</p> <p>23日 シン我楽多講座第15回  「グラミー賞の歴史半世紀 その3」（多目的ホール）  （講師：横井邦明（前別子銅山記念図書館長））</p> <p>○ロビー展</p> <p>7月 7日 「健康都市づくり推進員の活動紹介」（保健センター）  （～17日）</p> <p>21日 「予防接種は受けられましたか？」（保健センター）  （～30日）</p> <p>23日 「男女共同参画週間パネル展」（男女共同参画課）  （～30日）</p> <p>8月 1日 「原爆パネル展『戦後75年 戦争の記憶』」（図書館）  （～30日）</p> <p>4日 「若年者健康診査を受けましょう」（保健センター）  （～7日）</p>
--	---

<p>高橋次長兼社会教育課長</p>	<p>25日 「スマホが与える子どもへの害と子どもとのかかわり」 (保健センター) (～9月4日)</p> <p>○テーマ展示 7・8月 一般展示「戦後75年 戦争を知って平和を考える」 児童展示「夏を涼しく！」</p> <p>○ケース展示 7・8月 「ぞくっ！昔ながらの怖いもの」</p> <p>○企画展示 (6月27日)「読書バリアフリー特別展示 読書の楽しみを全ての人に」 (図書館) (～7月21日)</p> <p>8月 1日 「『花さき山』刊行50周年記念パネル展」(図書館) (～30日)</p> <p>人権教育課の事業は、</p> <p>7月 2日 四国地区人権教育研究大会県内報告会 (砥部町中央公民館) (・3日)</p> <p>6日 東予管内人権・同和教育担当者会(西条市：東予地方局)</p> <p>11日 人権のつどい日(瀬戸会館)</p> <p>31日 新規採用教員人権・同和教育研修会(瀬戸会館)</p> <p>8月 4日 愛媛県人権教育協議会新居浜支部小・中・県立学校合同部会 (瀬戸会館)</p> <p>11日 人権のつどい日(瀬戸会館)</p> <p>20日 愛媛県人権教育協議会新居浜支部小・中学校合同部会 (瀬戸会館)</p> <p>21日 東予地区人権・同和教育研究協議会事前研究会 (川之江ふれあい交流センター)(小・中学校関係)</p> <p>22日 部落問題を考えるフォーラム(砥部町文化会館) (愛媛県人権教育協議会主催)</p> <p>25日 東予地区人権・同和教育研究協議会事前研究会 (川之江ふれあい交流センター) (就学前・高等学校・社会教育関係)</p> <p>ただ今の教育長一般報告について、何かご質問やご意見等はございませんか。</p> <p>社会教育課事業について、訂正をお願いいたします。議案書2ページ</p>
--------------------	--

高橋教育長	<p>最下部に、26日に公民館職員研修部会を実施予定となっておりますが、本日、本研修部会を開催しております。そのため、21日に訂正をお願いいたします。</p> <p>他にご質問等ございませんか。</p> <p>それでは、いじめ、不登校等生徒指導関係に移ります。事務局から説明をお願いいたします。</p>
矢野次長	<p>&lt;資料に基づき説明&gt;</p> <p>1 不登校について</p> <p>2 いじめについて</p> <p>3 不審者について</p> <p>4 交通事故について</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。ただ今の説明について、何かご質問やご意見等はございませんか。</p> <p>先程の説明で、あすなろ教室に出席している日数も欠席日数として教育事務所に報告をするとのことでしたが、これは、指導要録上は出席扱いとするけれど、統計処理上、欠席の実態を把握するために、便宜上、欠席扱いとして報告するという認識で構わないでしょうか。</p>
矢野次長	<p>事務局矢野でございます。</p> <p>教育長のおっしゃる通りでございます。指導要録上、学校での記録上は出席扱いとなります。年度当初に、文部科学省の方で、学校生活上の調査ということで大々的に行われたのですが、適応指導教室等に通級しているお子さんについても、実態を把握するために欠席として報告するという形になっておりまして、これまで県内の市町によって、対応が異なっていたのですが、今年度から統一した形で報告をしてほしいという県教委からの申し出がありましたので、それに倣って統計上報告をしているという形でございます。</p>
高橋教育長	<p>何かご意見ご質問等ございますか。</p> <p>それでは、その他の内容に移りたいと思います。</p>

井上次長兼学校教育課長	<p>連絡事項等ございますか。</p> <p>学校教育課 井上でございます。</p> <p>前回、7月9日に開催されました教育委員会定例会におきまして、学校の教室の窓ガラスに飛散防止フィルムを貼っているのかとのお尋ねの中で、ベランダ側の窓だけでなく、廊下側の窓にもフィルムが貼られているのかということにつきまして確認しましたところ、フィルムを貼っているのは、ベランダ側のみで、廊下側には貼っておりませんでした。訂正させていただきます。</p> <p>廊下側の窓にフィルムを貼ることについては、費用面以外にも、遮熱効果が不明な点があったこと、すりガラスにフィルムを貼ることによって、中が見えやすくなる恐れがあること、老朽化している窓ガラスに貼ることになるなど、課題がありましたことから、フィルムを貼ることができておりません。予算的なこともありますことから、今後、検討していきたいと考えております。以上でございます。</p>
高橋教育長	<p>今の点、ご質問等ございませんか。</p> <p>その他はございませんでしょうか。</p> <p>それでは、次回の定例会の日程を決定させていただきたいと思っております。来月の定例会は、9月11日金曜日でいかがでしょうか。</p> <p>構いませんでしょうか。</p>
大橋委員	<p>開始時間は、何時でしょうか。</p>
高橋教育長	<p>15時からを予定しております。</p>
委員一同	<p>構いません。</p>
高橋教育長	<p>それでは、9月11日金曜日の15時から開催させていただきます。よろしく願いいたします。</p> <p>これより非公開審議には入りますので、関係者以外の方は退席をお願いいたします。</p>

	<p>新居浜市教育委員会会議規則第 13 条の規定により署名する。</p> <p>委員名</p> <p>委員名</p>
--	--