

第4回新居浜駅前広場等整備検討委員会

議 事 録

平成21年6月16日

建設部区画整理課

新居浜駅前広場等整備検討委員会(第4回)

議事録

- 1.日 時 平成21年6月16日(火)13:30～15:30
- 2.場 所 区画整理課現地事務所2階会議室
- 3.出席者 加藤(勝)委員長、上野委員、三好委員、吉岡委員、山本委員、小野委員
原田委員、神野(彦)委員、高橋(徹)委員、神野(史)委員、関委員、曾根委員
林委員、眞木委員、矢野委員、高橋(俊)委員、佐々木(一)委員、源代委員
鈴木アドバイザー、森本アドバイザー、森田新居浜駅長
【事務局】横川次長、菅室長、伊藤副課長、神野副課長、近藤副課長 他
- 4.議 事

【シンボルロード整備計画】

発言者	内 容
事務局	シンボルロードの整備方針と計画図を説明、モニュメント等の案を提示
アドバイザー	具象化と造形的アレンジの違いが分かりにくい。 これで人が集まるかといったことは、どの様に検討しているのか。
事務局	具象化した案は、本物に似せたイメージです。 造形的にアレンジした案は、時代をイメージできるような斬新な提案をしております。 人が集まるかということに対しては、集めるべく計画しております。 新居浜を紹介するものを置くことを考えています。
アドバイザー	そうであれば、まず駅を降り立ったコンコースにシンボルロードの案内板が必要である。
事務局	駅前広場に案内板を設置いたします。
委員	沿道宅地への車の乗り入れを考慮すると、このようなイメージにならないのではない か。
事務局	植樹帯の切れ目が車の乗入れ部になります。
委員	植樹がケヤキとなっているが、クスノキではだめなのか。
事務局	作業部会において、クスノキは根が歩道を押し上げるなど大きくなり過ぎるという 意見があり、高木はケヤキといたしました。
委員	スペース的に余裕があるところは、クスノキのようなシンボルツリーがあってもよい。
委員	時間をかけて検討してきた内容でもあるので、経緯も考慮願いたい。
事務局	クスノキは市樹でもあるので、駅前広場などで検討していきたいと思います。
委員	低木はツツジですね

事務局	市花でもあるので、積極的に取り入れます。
委員長	1案か2案かということではどうでしょうか。
委員	作業部会では何かイメージがあり検討したと思うが、1案、2案は何をイメージして作成したのか。
事務局	作業部会では色々な意見がございました。 分かりやすさでは1案、2案はどこにでもあるといった意見もありました。 作業部会では1案が良いといった意見が少し多かったようです。 推奨案という形では示しておりません。 本日欠席の佐々木副委員長からは、2案が良いのではないかと意見をいただいております。
委員長	このような意見も有りますが、作業部会でも意見の多かった1案でご了承願えますか。
各委員	異議なし

【人の広場整備計画】

発言者	内 容
事務局	人の広場について、前回委員会及び作業部会の意見の紹介と推奨案の提案
委員	文化に重きを置くべきである。 このくらいのスペースでは、「虻蜂取らず」である。 的を絞った広場にして欲しい。 人を集める必要があり、「イベントをする広場がない。太鼓台が集まる所がない。」などを考えれば、広く使えるほうが良い。 展望デッキは良いと思う。
委員	森の駅の考え方で、森の中の広場とすれば、多目的に使える広場が賑わいづくりに一番マッチしている。 広く使える1案が良いと考える。
委員	イベントといっても、太鼓台を集めるような大きなイベントは難しい。 広場の面積に合わせたイベントをするのであり、1案では緑が少ないように考える。
委員	森の駅のイメージであれば1案では緑が少ない。 もう少し緑が必要である。 高校生の意見である森の駅の考え方は素晴らしいと思う。 彼らの意見も取り上げてあげたいと思っている。
アドバイザー	個人的には、1案でも2案でも良いと考えている。 デザインゲームをやった関係から、高校生から森の駅といった意見が出たことを喜ばしく思っている。 具体的なことを決めるのではなく、コンセプトさえ明確にすれば、その後はデザイナーにお願いするということが良い。

委員長	実施案の作成に際しては、どの様なものが皆さんの意見として強いのかということであり、この絵の通りにするということではありません。 人の広場については、緑をいくらか増やしたほうが良いという意見であると思います。 そこらあたりを活かして実施案を作ってもら、そういうことで構わないでしょうか。
各委員	異議なし

【南北通路整備計画】

発言者	内 容
事務局	南北通路について、前回委員会及び作業部会の意見の紹介とデザインコンセプトの考え方を説明、推奨案の提案
委員	どれが良いと言われても分かりづらい。 人を集められるものであれば、どれでも良いのではないかと思う。
アドバイザー	デザインは沢山あるが、南北のつながりなどをもう一度考えても良かったのではないかと思う。
委員長	まだJR等との協議も必要であるし、カチッと決めたものにするのは難しいと思います。
アドバイザー	色は他の施設との連続性を考慮して決めれば良い。 駅前広場のデザインが決まった後に橋の色が決まるといったことになる。 順番を間違えないように。
委員長	他のものも絡んでくるので、実施する時に色や形を具体的に提示していただくことにしたいと思います。 そういうことで、委員会としては、事務局にお任せするというでいいでしょうか。
各委員	異議なし

【交通広場施設整備計画】

発言者	内 容
事務局	交通施設配置についての説明とシェルター案の提案
委員	タクシールールの幅は何メートルですか。 停車中のタクシーが逃げ出すラインが必要である。
コンサルタント	1つのレーンの幅が2.7mです。 タクシー協会の中で運用を考えていただければ、逃げ出せると考えております。
事務局	タクシールールは、タクシーしか使わないところなので、協議をさせていただきたい。
委員	交通広場内での自家用車の乗降については、どのように考えているのか。
事務局	駅に送ってきた人を「すぐ降ろし」、駅に迎えに来て「すぐ乗せる」ケースを想定しております。 長い間待つ場合は、短時間用駐車場を使ってもらうことを考えております。

委員	本当に運用できるのだろうか。 人間の良識だけに期待していたら、交通広場内には一般車を入れないとか、降車だけにするとといったような形にする必要もある。 今の駅前と同じ状況になってしまう可能性がある。
事務局	降るすだけといった形にしても、人を乗せる場合も出てくると思います。 乗降場は、3台分でも10台分でも一緒だと思います。 一般車乗降場を広場の左側に設置したのは、広場の入り口部分に止められないようにするためです。 短時間駐車場を使ってもらえるよう、市も周知徹底を図っていきます。 公安委員会や警察とも調整しながら、交通規制についても検討していきたいと思えます。
委員	警察としてもここが違法駐車最大の懸念材料である。 駐停車を禁止にして乗り降りは可とする方法もある。
委員長	シェルターのデザインはどうでしょうか。
委員	分からないがコンセプトは良い。 色や形は全体の中で決めるものである。 事務局で決めてくれれば良い。
委員長	他のものも絡んでくることなので、事務局一任でよいでしょうか。
各委員	異議なし

【駐車場・駐輪場整備計画】

発言者	内 容
事務局	駐車場・駐輪場の整備方針の説明と計画図の提示
委員	駐輪場の窓にはガラスを入れるのですか。
事務局	透明のガラスを入れます。
委員	防犯面を考えると、壁はできるだけ少なくして、外部から見えるようにすべきである。
委員	窓は作るのですね。
事務局	常時駐輪している自転車が、風雨を避けられるようにすることを考えたら窓は必要です。
委員	風雨を避けるためなら他の方法もあるのではないかと。 開放的にしておかないとたまり場になる。 オープンにすることを再度検討してください。
委員長	風雨よりも防犯面のほうが問題であり、明け放しのほうが望ましいということですね。

事務局	防犯面と高校生など使用する人の意見を聞き、折り合いのつく計画にしたいと思 います。
委員	夜間、浮浪者が根城にすることもあると思うので、その辺も考えてください。
委員長	事務局は、検討委員会の意見を取り入れた整備をよろしく願います。

【まとめ・今後のスケジュール】

発言者	内 容
事務局	アドバイザーからもご意見をいただきましたが、全国のまちづくりの成功例・失敗例を ご存知だと思うので、人の広場については色々な意見があって難しいのですが、相 談させていただき、実施設計にあたっていきたいと思います。
アドバイザー	壁面緑化については、ライフサイクルコストも検討してください。 木質系のベンチなどについても気をつけてください。
委員	シンボルロード沿道についてであるが、土地は売買で所有者が動くことになる。 「ケヤキやモニュメントを除けてください」となったときどうするのか。 条例とかで禁止しているのですか。
事務局	法的な規制はありません。 もし、シンボルロード側から使いたいとなれば、状況を見ながら施工承認を取って いただき開けることになります。
委員長	事務局は、まとめをお願いします。
事務局	<本日のまとめ> ・シンボルロードについては、産業遺産を具象化した案を基本に整備する。シンボル 樹はケヤキとし、クスノキについても人の広場等で活用を考える。低木は市花のツツ ジを積極的に使うこととする。 ・人の広場については、森の駅のイメージを大切に、緑を増やしながらいイベントの できるような整備をしていく。 ・南北通路については、基本的には推奨案の形でいいが、色合いなどは人の広場な どとの繋がりから決めるべきであり、順番を間違えないように、駅前広場等との調和 を考え実施計画を立てることとする。 ・交通広場のうちタクシープールについては、実施設計の際に関係団体と運用方法 について十分な協議を行う。自家用車乗降場については、利用方法について市民の 皆様に十分な周知を図る。交通広場の配置については、事務局案で賛同をいただ いた。シェルターデザインについては、事務局に一任ということになった。 ・駐車場・駐輪場については、防犯、治安等を考慮するとともに、利用者の利便性に 配慮した整備を行う。 以上であったと思います。
委員長	大体以上のようなことですが、よろしいでしょうか。
各委員	異議なし

委員長	<p>第1回から第4回までの検討委員会が終了しましたが、今後は事務局で報告書を作成していくこととなります。 報告書については、本来なら、皆さんの意見が反映されているかどうか、皆さんそれぞれに確認をしていただく必要がありますが、それを委員長、副委員長に任せていただけないでしょうか。</p>
各委員	<p>異議なし</p>
事務局	<p>半年間にわたり活発なご協議をありがとうございました。 今後は、報告書に基づき、市議会への報告・協議、関係機関と協議を重ね、市政だよりへの掲載やパブリックコメントなど市民への周知を行いたいと考えております。 なお、各協議の中で変更となる部分も出てくると思われます。 市としては、検討委員会でご提案いただいた結果を尊重し、市民が望む駅周辺地区の整備実施案として反映させていただきますので、よろしくお願いいたします。</p>
委員長	<p>検討委員会の提案は、今後関係機関との協議で変わる可能性もあるとのことですが、各界の代表の方に出てきていただいて協議した結果ですから、できるだけ尊重していただいて、できるだけこれに近い形で、やっていただけるようお願いしたいと思います。 長時間のご審議ありがとうございました。 これをもちまして、新居浜駅前広場等整備検討委員会を終了させていただきます。</p>