

新居浜市市民文化センター基本構想（案）に関する意見募集の結果について

令和5年4月5日

新居浜市企画部文化スポーツ局文化振興課

- 1 意見募集期間 令和5年2月14日（火）～3月15日（水）
- 2 意見提出人数 28人（27個人・1団体）
- 3 意見提出件数 58件
- 4 提出意見の概要と意見に対する市の考え方

番号	提出された意見の概要	人数	意見に対する市の考え方
1	文化センターをより多くの方々に利用してもらうためにも駐車場を作って欲しい。 車で来る人も多いことが予想されるイベントでは、広い駐車場がとても便利です。	3人	<p>現状の駐車場台数は170台であり、大ホールでのイベント時には開演30分前には満車となることが多く、補足的に市役所等周辺の駐車場を利用している実情から、駐車場の一定数確保は優先課題に挙げざるを得ないと考えます。</p> <p>そのため、本市の利用交通手段の状況は自動車の利用割合が高いこと、市民アンケートにおいて300台以上を希望する意見が6割以上を占めること等を踏まえ、駐車場の収容台数は、最低でも300台以上とし、400台以上を確保できるよう検討することといたしました。</p>
2	駐車場の台数は、400～500台に。	2人	
3	駐車場は300～500台の多い方が良い。当市及び近隣からは自家用利用者が多く、できるだけ多くの台数の駐車場が必要。市役所の駐車台数も増やす工夫がほしい。また、市有地を利用した臨時駐車場も必要。	1人	
4	駐車場は、今より台数を増やし、誰もが駐車しやすいようにできると願っています。	1人	
5	駐車場は限定的にすることを望みます。駐車場がないと利用しづらいという意見があるようですが、中心部に自動車が集まることの弊害は大きいと思います。特にいわゆる15分都市を念頭におくとすれば、その該当地域は自動車を限定すること、自動車利用者にとって不便にする措置さえも必要になるはずです。	1人	
6	駐車場は有料にしたらどうか。(文セン利用者以外は、無断駐車をやめると思います)	1人	

			的な種類等の決定については、今後、基本計画、管理・運営計画を策定する過程において総合的に判断したいと考えています。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
7	面積が限られているが、駐車場は立体駐車場を考えていないのか。	1人	
8	駐車場は 300 台以上としているが、立体駐車場にすると、コンクリートの建物で見栄えも悪いので、地下駐車場にしてはどうか。	1人	
9	駐車場確保が大事なので、地下駐車場も考えるべきではないか。	2人	
10	駐車場は、地下、地上(2階建て、3階建て)を考えた方が良くと思う。また、空き地、公園にも余裕をもたせておくが良い。	1人	
11	地下駐車場、更に地下に核シェルターを造ればどうか。	1人	地下駐車場については、上記のとおりです。なお、シェルターにつきましては、整備の方向性の一つに「市民の安心・安全を支える場所とする」としており、今後の参考とさせていただきます。
12	地下室も検討してほしい。吹奏楽の練習もでき、会議室も増やせると思う。	1人	練習室、会議室は必要な機能と認識していますが、地下の利用(地下室の整備)については、今後の検討課題とさせていただきます。
13	文化センターの建て替え計画に当たり、駐車場の確保が明記されている一方で、公共交通機関との連携が明記されていないことが残念に思いました。新居浜市においては、自動車の交通分担率が高く、駐車場を相当台数確保することは何らの違和感はありませんが、その一方、現行、最寄りとなる市役所前バス停は距離があり、南行きは屋根も無く、新しい文化センターの最寄りバス停としては不十分であると思います。そこで、今回の計画地内にバス停を整備するのはいかがでしょうか。 新居浜市は市街地の南には新居浜駅、西にはイオンモールや住友病院のバス停が整備されていて、利用者も多いと聞いています。唯一中心部には、公共交通の結節点がありません。住友病院や県病院のように車寄せに併設するような形で十分だと思いますので、是非ご検討頂けますと幸いです。	1人	文化センターは、現バス路線沿いではないことや、複数の交通機関の結節点である新居浜駅、日中の利用が多い総合病院等と条件が異なることから、路線バスの乗り入れは難易度が高いと思われます。 しかしながら、ご意見のとおり、駐車場の整備のほか、公共交通機関との連携は重要と考えますので、今後、公共交通担当課とも連携しながら、検討をまいります。

14	<p>大ホールは1,500人～1,700人程度、中ホールは800人程度にしていただけではないでしょうか。アイドルグループのコンサートができるような対応にしてほしいのですが。</p>	1人	<p>ご意見の通り、新施設は近隣市のホールとの差別化を図り、興行の誘致を可能としたいと考えております。</p> <p>座席数については、令和4年6月に、大ホールの規模に関する市民WEBアンケート(回答数1091)を実施したところ、現在以上の規模を求める意見が90%以上でしたが、1,500席以上を求めるご意見は全体の18.4%と少なかったことから、基本構想では、1,200席から1,500席までの範囲で検討を行うといたしました。</p> <p>また、中ホールに関しては、大ホールと同時利用した際の駐車場の不足や遮音・振動といった課題が生じること、平成27年度にあかがねミュージアムにおいて小劇場を整備済みであること等から、新市民文化センターでは設けないこととしていますが、大ホールは多層構造とし、一階のみ使用する場合、800席前後となる可能性もございます。</p> <p>なお、舞台は、プロセニウム形式で様々な演目に対応できる十分な広さと舞台設備とし、楽屋や搬入などを充実させることで、プロから市民まで使いやすい施設といたしたいと考えております。</p>
15	<p>人口減少化に向かうに当たり、それに合わせたスペースという考えになりがちですが、人口減少化だからこそ外から人を呼び込む方向にもっていくべきであり、東西の両市の人口が近いから横並び方式では新居浜市の発展は望めないと思います。</p> <p>私は大ホールの規模は、「新居」だから2,100人とは考えますが、せめて1,500人位が良いのではないかと思います。</p> <p>東西の両市と同じ位の規模では、ビッグアーティストは敬遠すると思います。東予地方にビッグアーティストに来てもらうためには、頭一つ二つ抜け出ていないとこないと思います。</p> <p>なお、中ホールは500名位が良いと思います。</p>	1人	
16	<p>大ホールの座席数は、1,200(1,300)～1,500席に。</p>	2人	
17	<p>大ホールの規模は、1,300～1,500席が必要。竣工する頃は、近隣のホールは老朽化が進行している。当市の人口が減少しているが、本物の演目、一流のアーティストを呼び、若者にも鑑賞してほしい。近隣からも、観客を呼ぶことができるので、立派なホールの有効活用ができる。</p>	1人	
18	<p>ホールの収容人数が、現在より、もう少し多ければよいと思います。両側の通路がいっぱいになった時が何度かありました。</p>	1人	
19	<p><b>【大ホールの規模、使い方の検討について】</b></p> <p>大ホールの規模を1,200～1,500で検討とありますが、稼働率7割と近隣施設との比較が主な根拠となっているようです。稼働日数ではなく客席稼働率(入場した人数)や市民中心の利用などを考慮すれば、現在の</p>	1人	<p>大ホールの規模の設定根拠は、次のとおりですので、ご理解いただきますようお願いいたします。</p> <p>①いずれのアンケートにおいても現在以上の規模を求める声がほとんどで、現在より小規模でよいとする意見は1割未満という結果でした。</p> <p>②市民中心の利用を基本としながら</p>

	規模、あるいはもう少し規模を小さくして設備を充実させる方が良いと考えます。		も、市民アンケートでは約60%がポップス・ロックのアーティストの興行誘致も望んでおり、プロモーターから、1,500席程度の施設であれば、県内の他施設との差別化が図れるため、新居浜市を選択する動機となる、等の意見をいただいています。 ③現状においても、入場人数が1,000人を超える比較的大規模なイベントも実施されており、仮に800人程度のホールでは、開催できないイベントもあることから、現状の活動を引き継ぐためには少なくとも現状以上の座席数が必要であると思われます。 ④いずれの調査においても、50%以上が「オーケストラ・吹奏楽」「演劇・ミュージカル」を選択しており、フルオーケストラや大人数が出演するオペラ、ミュージカル等は、公演が成り立つために多くの入場者が必要となります。
20	舞台は広めで奥行きも十分にとり、最新・最高の技術の設備をお願いします。 また、着替え室、シャワー室もあれば良い。	1人	構想案では、舞台は様々な演目に対応できる十分な広さと舞台設備とし、楽屋や搬入などを充実させることで、プロから市民まで使いやすい施設とする、と記載しています。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
21	ホールの前後の椅子の通路が狭すぎると思います。若い人はともかく、高齢者は途中で席を立ちたい時、不自由さを感じています。	1人	構想案では、鑑賞のしやすさを重視したゆとりのある広さとすると記載しています。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
22	内子座へ何度か行った時に、収容人数が少ないのに、トイレの数が多かったことに感心しました。トイレの数も、多いにこしたことがないと思います。	1人	昨年実施した先進視察研修では、トイレの個数を課題に挙げられた施設もありましたので、重要な視点だと認識しています。
23	使用時間を午前・午後・夜間に分けないで、1時間単位で分けてほしい。 また、現在、使用料は高い。1時間1,000円くらいが計算しやすい。	1人	管理・運営の具体的な計画については、今後、基本計画、管理・運営計画を策定する過程において、詳細に検討することとしていますので、いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
24	構想案で示されているホール以外のリハーサル室や会議室等については、現状の3つの時間帯別による貸し出しではなく、1時間単位での貸し出しにしていきたい。	1人	
25	ホールの予約について、例えば1	1人	

	時間単位で利用ができるようになれば、予約がとれやすくなる。		
26	<p>新しい文化センターには、大人数で、楽器、合唱、ダンスなどの練習ができるように防音設備のある広い練習室(サンポートホール高松のような)を設けてください。</p> <p>あかがねミュージアムやワクリエ新居浜のスタジオは部屋が狭く、大人数では使用できません。</p> <p>また、間口が狭いため、楽器がスタジオ内に搬入できません。</p>	1人	<p>市民アンケートでも、ホールに隣接・併設してほしい施設として、リハーサル室や練習室を挙げている方が多い結果となっているため、構想案では、市民の日常的な芸術文化活動を支援するエリアとして活動支援エリアを設け、マルチスペース、リハーサル室等を設置することとしています。</p> <p>なお、広さや設備等に関しては、今後、基本計画を策定する過程において検討いたしますので、今後の参考とさせていただきます。</p>
27	<p>新文化センターでは、市民が表現の場としてダンスや演劇等の発表会が開催できたり普段の練習に打ち込めるような環境が整うことを希望しています。ウイメンズプラザの軽運動室やあかがねミュージアムのスタジオ1のような壁一面に大きな鏡があって、ダンスの練習ができる部屋を2部屋以上は取り入れてほしいです。</p> <p>東温市の東温アートヴィレッジセンターで開催されたダンスの発表会に昨年参加しましたが、音響・照明・スタッフの方も良く、施設全体もきれいで気持ちよく参加することができました。ホールの隣に併設されているリハーサル室も鏡の面が広く、ダンスの練習がしやすい環境でした。</p>	1人	
28	<p>会議室や、文化・芸能の練習場所を多く確保してほしい。公民館は満杯で、団体は練習場所を欲しがっている。生涯学習大学もサークル活動で部屋が少ない。芸能・文化の継承、質の向上のためには、十分な部屋数、練習室が欲しい。</p>	1人	<p>練習室等については、上記のとおりです。</p> <p>会議室については、多くの団体が出演するイベント時の控室、研究大会等の分散会会場にも活用されており、現文化センターの強みの一つとなっています。</p>
29	<p>会議室は、大・中・小が欲しい。</p>	1人	<p>新施設の整備内容については、現状の稼働率や類似施設との役割分担等も考慮しながら、今後、基本計画を策定する過程において検討いたします。</p>
30	<p>今の文化センターには、一応リハーサル室がありますが、ピアノが置かれていません。構想にあるマルチスペースはもちろん、リハーサル室にもピアノを設置していただき、普段</p>	1人	<p>市民検討委員会が視察した近隣の市のリハーサル室には、いずれもピアノが置かれており、普段の練習にも活用するスペースとするためにも、ピアノは最低限必要な設備であると</p>

	<p>の練習にも活用できるスペースにしてもらいたいと思います。</p> <p>設置するピアノは、新調(購入)することになると思われますが、一提案として、市民の方々に、使っていない、もう使わないピアノがないか問いかけて、ピアノの寄付を募ってみるのはどうでしょうか。(ピアノの状態はそれぞれだと思うので、ある程度の要件設定はした方が良いでしょう)</p> <p>マルチスペースのピアノに関して検討材料の一つに加えていただくと幸いです。</p>		<p>認識しています。</p> <p>なお、調達方法につきましては、設置場所、目的等に応じて必要なグレードを考慮しながら、市民の方々からの寄付も含め、今後、検討してまいります。</p>
3 1	<p>色々なクラシックコンサートも聴きたいので、ピアノは良いものを置いてほしいし、調律など管理もしっかりしていただきたい。</p>	1人	<p>いただきましたご意見は、今後、備品の仕様、数量等詳細を検討する段階で、参考とさせていただきます。</p>
3 2	<p>音楽系の演奏会が開催しやすいように、演奏者譜面台を50本程度揃えていただきたい。</p>	2人	
3 3	<p>ステージで利用するパイプ椅子は、演奏等で長時間座るため、座り心地の良いものにしてほしい。</p>	1人	
3 4	<p>総合運動公園も新たに整備するようですが、新文化センター整備の費用は捻出できますか。</p>	1人	<p>概算事業費は、基本計画を策定する過程において算出することとされていますが、市外類似施設の事例(構想案本編23～25ページ)を考えましても、多額の事業費が必要であることは間違いありません。</p> <p>そのため、民間資金・経営能力を活用するとともに、効果的な補助金・交付金制度の活用を検討してまいります。</p>
3 5	<p>私は、今の市民文化センターを取り壊した後に、新たな市民文化センターを建設すべきではないと考えます。</p> <p>現在同時にパブリックコメントをしている小中学校の統廃合と同様、新居浜市は既に人口減少局面に入っており、今後も減少が見込まれております。それは住民税が減少し、整備後の維持費を捻出できなくなる恐れが高いことを意味します。</p> <p>また、コロナ禍の収束が見通せない中、市民の生活は変わり、大きなホールで一堂に集まるスタイルが復活するか、言い換えればホールの</p>	1人	<p>ご意見のとおり、人口減少が予測される中、地方財政を取り巻く環境は一層厳しくなっており、財政の健全化は大きな課題です。また、生活様式の変容もあり、ホールの稼働率がコロナ禍前の水準まで戻るかどうかは、不透明かもしれません。</p> <p>しかしながら、市民の芸術文化活動を支え、大会・式典・総会を含む様々な市民ニーズに応えるためには、近隣市の施設を借りるだけでは難しいと考えます。</p> <p>そのため、構想案では、新文化センターでは中ホールを設けないこと、共用スペースの検討や市内の他施</p>

	<p>利用率がコロナ禍前の想定通りとなるか疑問であり、当面は近隣の四国中央市や西条市のホールを間借りする形でよいと考えます。</p> <p>現時点でも市内の公道だけでなく、市役所敷地内の道路ですら路面の凹凸がそのままになっている中、市民文化センターが仮に建設されたとして、その後も適切な維持管理がなされるのか疑問です。老朽化が進み事故が起こってからでは遅いと考えます</p>		<p>設との役割分担を考慮することで、できる限り延床面積を抑制するとしています。</p> <p>また、整備段階だけでなく、維持管理・運営にも民間の経営能力を活用できる手法を選択し、できる限り財政負担の低減の達成を目指してまいります。</p>
36	<ul style="list-style-type: none"> <li>・車椅子、電動車椅子等が使われる方が利用しやすい施設に。</li> <li>・施設内の表示等、わかりやすい大きな表示に。</li> <li>・エレベータ等も、快適に利用できるように。</li> <li>・利用しやすい駐車場(出入口が複数ある)に。</li> <li>・館内が、車椅子等で移動しやすいものに。</li> <li>・トイレも、障がいを持つ方や高齢の方々が使いやすいものに。</li> <li>・できれば障がい当事者さんと要望等を話し合える場を設定してほしい。</li> </ul>	1人	<p>構想案では、市民文化センター整備方針の一つに、「エリアの魅力づくり・まちづくりを先導する拠点」を掲げ、バリアフリーやユニバーサルデザイン、環境等の面で、まちづくりを先導する施設とするとしています。</p> <p>今後策定する基本計画、管理・運営計画に活かすために、障がい者、高齢者団体と連携しながら、ご要望等をお伺いしたいと考えております。</p>
37	障がい者、高齢者に優しい建物にしてほしい。バリアフリー、ユニバーサルデザインは必須。	3人	
38	小中会議室、視聴覚室について、健全者、高齢者、難聴者、ろうあ者、視覚障がい者の情報補償ができるようお願いしたい。生涯学習センターの活動にも必要だと思う。	1人	
39	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しい文化センターに必要なホール(有名歌手が来てくれるレベルの音響に)や教室・会議室等すべて同じ建物内にデザインし、建物はできるだけ四角形に建てる。</li> <li>・建屋の材料は、銅板や愛媛県産材にこだわらず、低コストでかつ南海トラフ地震に耐えうる構造とする。</li> <li>・外観もできるだけシンプルにし、現市役所や防災庁舎と一体化したようなものにする。</li> <li>・玄関、機械搬入口は、車ごと入れる屋根を造る。(車椅子の乗り降り時ぬれない)</li> </ul>	1人	<p>構想案では、市民文化センターの整備方針の一つに、「公共ホールとしての規模・機能の強化をとおり、より魅力のある実として整備することで、質の高い芸術や興業の誘致を可能とする」としています。</p> <p>また、デザイン・特色については、新居浜らしさを表現したデザインで、まちのシンボルとなる場所を整備するとしています。詳細については次年度以降の計画策定、設計等の各段階で検討することになります。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。</p>

	・駐車場外周も簡易なフェンスにし、開かれた門とする。		
4 0	建物は60年先を見通し斬新なデザイン、材料が良い。音響や映像設備は時代時代に合ったものを買って替えることができるが、建物本体は後で変えることは無いので、最初に金をかけてほしい。	1人	
4 1	現在の大ホールでは、催し物の際、開演時間まで外で待つ必要がある。悪天候の際は観客も主催者側も対応に困るため、開演まで観客が待つことができる広いロビー、ホワイエ、エントランス等を設置していただきたい。	3人	ご意見のとおり、現在の大ホールは、中ホールのようにホワイエがないために、屋外で待機していただくことになり、大変ご迷惑をおかけしています。 そこで、新施設には、ホワイエを設置することで、ロビーやエントランスホールで待機できるようにしたいと考えています。
4 2	小さな子供連れの方でもコンサートを楽しめるように、キッズルームを造ってほしい。	1人	子育て世代にも多数利用していただける施設としたいと考えていますので、基本計画策定の過程において、参考とさせていただきます。
4 3	敷地内には、季節を感じられるように公園以外にも植樹をしてほしい。	1人	構想案では、既存中央公園の面積を確保した上で、施設と連続するオープンスペース、中心市街地における緑の拠点として、中央公園の配置変更も含めて検討を行うとしています。いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
4 4	敷地には、新しく建設される文化施設以外は何も建設せずに、そのままにすることを望みます。中央公園と一つにして、緑化することを望みます。	1人	
4 5	文化センターにエドヒガン桜(在齢500年～800年)を植えてほしい。現在市内では、あかがねミュージアム、煙突山、別子山の3本です。	1人	
4 6	文化センターに、小さくても良いので「考える人」を置いてほしい。	1人	いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。
4 7	アンケート結果で、レストラン・カフェの併設を望んでいる割合が高い結果になっていますが、完成後やイベント時を除き、それほど集客が見込めないと思うので不要だと思います。	1人	ご意見のとおり、ホール利用客だけを対象とするのであれば、普段は集客が見込めません。そこで、新施設の整備方針では、「日常においても思い思いの時間を過ごせる場所、サードプレイスとして機能する」「中央公園との一体性等の特徴を生かし、まちに開かれた施設とすることにより、日常的に様々な人を呼び込む」ことを掲げ、それらの方々にも利用される飲食スペースを検討したいと考えています。
4 8	「市民文化センター」という名称は、もはや古典的な感じがし、カルチャースクールのようなイメージになっており、時代にあった名前が必要	1人	施設名称、ホールの名称について、参考となるご意見をいただきありがとうございます。通称名も含めて、今後検討してまいります。



	<p>だと思えます。</p> <p>また、大ホール、中ホールという呼び方について、新居浜は別子山の銅の採掘から発展してきた町ですので、「歓喜坑」「歓東坑」にちなんで、大ホールを歓喜ホール、中ホールを歓東ホールという風にしてみてはいかがでしょうか。</p>		
49	<p>新居浜観光大使の水樹奈々さんは、以前文化センターでコンサートを行ったことがありますので、彼女の意見も取り入れてはいかがでしょうか。</p> <p>使い勝手はどうなのか、彼女は全国各地でコンサートを行ってききましたので、いろんな施設の良し悪しが分かっていると思います。</p> <p>また、リハーサル室も設けてほしいと思います。</p>	1人	<p>今後、基本計画を策定する過程において、本市ゆかりの音楽家、アーティストの皆さんのご意見をお伺いしたいと考えています。</p> <p>なお、リハーサル室については、基本構想案において、基本的な機能の一つとして挙げており、ぜひ整備したいと考えています。</p>
50	<p>大ホールの南にある旧図書館棟は、別棟に建設するのがいいのではないのでしょうか。</p>	1人	<p>発達支援センター、あすなろ教室等がある旧図書館棟も、文化センター本館と同様に令和9年度に耐用年数(65年)を迎えるため、令和10年度から解体を予定していますが、現時点では、新施設との複合化は行わず、別途検討することとしています。</p>
52	<p>発達支援センター、あすなろ教室も範囲内となることから、不登校の子に関しても対応した施設にしてほしい。</p>	1人	
53	<p><b>【賑わいのある「まちづくり」としての市民文化センター】</b></p> <p>様々な人が交流する施設が重要だと思います。そのため、複合的に文化活動をする場として、多様な機能が必要と考えます。</p> <p>また、新居浜市が掲げる「SDGs未来都市」ミュージアムの設置を提案します。</p>	1人	<p>ご意見のとおり、エリアコンセプトの実現のため、「まちに開かれた交流と連携の拠点」を整備方針に掲げ、中央公園との一体整備、生涯学習センターや児童センター等との複合化、交流学习スペース、軽飲食可能スペース等を設け、市民が日常的に利用でき、思い思いの時間を過ごせる場所としたいと考えています。</p> <p>ご提案の「SDGs未来都市」ミュージアムにつきましては、検討課題とさせていただきます。</p>
54	<p><b>【地球環境を十分考慮した施設～「カーボンニュートラル(CN)宣言都市」の象徴として】</b></p> <p>設計段階で環境を考慮した建築資材・工法などの検討を、また使用段階での再エネ・省エネ等により、CO2排出ゼロ実現を目指してもらいた</p>	1人	<p>基本構想、基本計画策定を組織横断的に進めるため、市役所内に「市民文化センター整備庁内検討委員会」や「作業部会」を設置しており、CN推進室とも協議しながら、基本構想案を作成しました。</p> <p>今後も引き続き、連携を図りなが</p>

	<p>いと思います。そのためにもCN推進室など市の組織横断的な取り組みが必要と考えます。</p>		<p>ら、環境へ配慮した施設整備を行ってまいります。</p>
5 5	<p>屋上で太陽光発電を行い、蓄電池の導入も考えた方が良いでしょう。</p>	1人	<p>構想案では、「屋上の緑化・太陽光発電パネルの設置・地中熱の利用、その他の先進的な環境負荷低減対策の導入を検討し、環境へ配慮した施設とする」と記載しています。</p>
5 6	<p>【市民参加による運営に加えて、計画段階から多くの市民が参加できる仕組みの導入】</p> <p>計画段階ですできるだけ多くの市民が参加できる仕組み、例えばクラウドファンディング、寄付、ふるさと納税などがあれば「みんなの文化センター」意識がより高くなると思います。</p>	1人	<p>市民参画・協働のあり方については、構想案でも示しましたように、様々な関わり方、レベルがあります。いただいたご意見も参考にさせていただきながら、今後、市民参画・協働を推進する仕組みを検討してまいります。</p>
5 7	<p>現在のオンライン予約になってから、大ホールと中ホールを同時利用できず、消毒の関係で前の団体の終了時間によっては次の枠が空いていても使用不可、なおかつ、市が多く枠を押さえるため、予約が非常に取りにくくなっているのが現状です。このままだと、新居浜で活動している一般団体が新居浜で活動できなくなってしまうこともあり得ると思います。新居浜で活動している一般団体が文化センターでより多く活動できる予約システムの再考を強く望みます。</p>	1人	<p>大ホールと中ホールの同時利用は、駐車場不足が顕著となったことから、平成30年12月から不可とさせていただいています。また、消毒の関係で使用不可とさせていただいていますのは、新型コロナウイルス感染症対策の一環で、徐々に緩和されると思われます。また、公共利用の先行予約についても以前からの取扱いですので、オンラインシステム導入と直接関連はございません。</p> <p>しかしながら、ご意見のとおり、市民の多様な活動を支える拠点とすることは重要であり、整備方針にも掲げていますので、今後、基本計画、管理・運営計画策定の過程で検討いたします。</p>
5 8	<p>現在2つあるホールが1つになり、ますます利用が争奪戦になります。あかがねの小劇場は250名、中ホールは約500名、大ホールは約1,000名と、イベント規模によって選択肢がありましたが、今後は選択肢が減り、さらに市のイベントが優先して入ってしまうと、市民団体の利用がなかなかできないのではないかと不安があります。</p>	1人	