

垣生校区まちづくり集会 開催結果報告書

開催日時 平成23年8月4日(木) 19:00~21:00
場所 垣生公民館
参加者数 男49人 女3人 合計52人



1. 新居浜市連合自治会設定共通課題

課題名 (地域防災力の向上について)

討議内容 (要約)

[質問]

今後30年以内の発生確率が60%程度とされる南海地震に備えるため、避難所の耐震性を含めた安全性、避難経路、備蓄物資、ライフラインの確保などの再点検が必要と考えます。

また、男性・女性ともに、それぞれの個性や能力を発揮した防災の視点が重要であり、防災訓練にも女性の参加が不可欠と考えます。

- 1 避難所の耐震性を含めた安全性、避難経路、備蓄物資、ライフラインの確保などについて、本市および垣生校区の現状と再点検の状況はどのようになっていますか。
- 2 防災訓練への女性の積極的な参加について、どのように推進していますか。

[回答 市長]

- 1 避難所の耐震性につきましては、垣生校区の避難所に指定されている小学校は、体育

館・校舎とも耐震工事が実施されており、公民館は平成2年の建築ということで、耐震基準を満たしております。

避難経路につきましては、経路を示しているところまでいっていませんが、防災訓練などで避難経路を決めておいて覚えておくような取組みが必要であると思います。

備蓄物資につきましては、食料物資・仮設トイレは市の備蓄倉庫（発達支援センター横）に保管しており、避難所の毛布は公民館等に事前に配布しております。また、災害時の物資供給協定を市内のスーパー等と締結しており、供給を受けることになっております。

ライフラインにつきましては、避難所への給水車・仮設トイレの配備をして行きます。連絡網は、防災行政無線（停電時でも使用可）を使います。ただし、大震災となれば行政力だけの対応では難しく、地域の防災等が必要となってくるのではないかと思います。

2 女性の積極的な参加につきましては、プライバシーの確保など避難所の対応そのものを考えておく必要があると思います。男性、女性に固執せずに通りの事は知っておく必要があると思っています。自主的な防災訓練の実施については、消防団を含め地域にあった訓練メニューを検討していきたいと思っています。

[質問]

海岸の堤防は高潮対策だと思うが、液状化に対しての設計基準はどうなのでしょう。昔と比べて砂浜が無くなってきており、今の堤防高ではもたなくなっているのが心配です。

[回答 市長]

堤防の設計基準については説明できませんが、南海地震はずっと昔から想定していたもので、学校の耐震基準で言えば震度6強に耐えられるように改修しています。液状化については、以前は調査していると思いますが、調べないといけないと思っています。南海地震での津波の到達は新居浜市が一番遅く、4時間後の想定です。瀬戸内海の地震では深さが違うため、津波の恐れは少ないと思われます。

2. 校区設定市政課題

課題名（ 現垣生学習館跡地利用について ）

討議内容（要約）

[質問]

現垣生学習館の建物については、老朽化のため、平成23年9月以降に取り壊しの予定とお聞きしています。

そこで、現在も地域がさまざまな形で利用しているこの施設の跡地について、地域活性

強化の視点から、地域に利用させていただくよう要望します。

- 1 地域活性化強化の視点から、地域コミュニティとしての建物の建設あるいは敷地の利用を要望いたしますが、市は跡地利用について、どのような考えをお持ちですか。

[回答 市長]

生涯学習センター垣生学習館につきましては、現在、廃止を前提に検討を行っております。有効に使っていきたいと考えますが、利用につきましては、地域の皆様と教育委員会とで協議をしていただきたいと思いますと考えています。

[質問]

地域コミュニティ施設の建設補助は、1,500万円が限度なのですか。

[回答 市長]

自治会館の建設補助は、その財源として宝くじ収益事業に応募し、採用されなければ市の単独予算で行っており毎年1館は建設できるようにしています。しかし、限度額としましては、1,500万円が限度です。

[質問]

跡地は垣生校区で使っていいという決定になっているのですか。

[回答 市長]

新居浜市の土地であり、新居浜市が管理する中で、他の公共施設をもってくる予定はありません。しかし、ここの隣には消防分団がありますし、保育園の駐車場のこともありますので、先のこともよく考えていただきたいと思います。自治会館の場合は、市が自治会から借地料を頂いています。

3. 地域課題

課題名（ 垣生交番常駐の復活について ）

質疑応答（要約）

[質問]

垣生駐在所は、残念ながら、平成17年から署員のいない不在駐在所となり、平成19年4月からは連絡所となっています。

これまで、垣生校区の各団体役員が反対意見を述べ、また、まちづくり校区集会においても、平成19年から平成22年まで4年間、地域の質問・要望を述べさせていただき、

これに対し、新居浜警察署からは、垣生駐在所の常駐復活については困難であるとの回答もいただいているところです。

しかしながら、今年4月下旬には校区の商店に空き巣が入るという事件も発生しました。垣生校区の要望は、安心して暮らせるよう垣生駐在所に署員を常駐してもらい、地域住民からの相談への対応や地域のパトロール強化をお願いしたいというものです。

地域住民が安心して暮らせるよう、垣生連合自治会から再度、垣生駐在所の常駐復活について質問・要望させていただきますので、新居浜市からも再度、県警への要請をお願いします。

[回答 市長]

警察からは復活は困難ですと言われております。理由としましては、高津交番を1名増員して6名体制とし、2名が3班体制で24時間警備とするというものです。警察官全体の増員がなされないと人が回ってこないということです。市としても、そのあたりの要望をしていきたいと考えています。

[意見]

6名体制になったということですが、それなら4名を高津に、2名を垣生に配置できないのでしょうか。高津を6名にしてパトロールしているから良いという問題ではなくて、垣生に警察官がいるということが何より安心感に繋がるのではないのでしょうか。多喜浜や神郷には警察官がいるのに、なぜ垣生だけ引き揚げたままになっているのか納得いかないのので、要望の方をよろしくお願いします。

[意見]

取締りの時にしか警察官を目にしません。目に見えるパトロールをするよう申し入れしていただきたい。

[意見]

(空巣被害にあった自治会の方より)

一人暮らしのお年寄りが被害に遭っています。被害に遭っても抵抗ができない方、独居老人世帯が多く存在します。垣生駐在所に警察官が常駐することは、それだけで抑止力になります。警察官の戸別訪問も一回だけの状況であり、警察の防犯活動には疑問があります。新居浜市からも県警に要請していただきたい。

課題名 (落神川遊水池 (垣生三丁目) 堤防改修について)

質疑応答 (要約)

[質問]

平成16年の水害時に一部崩壊した落神川遊水池堤防の改修については、平成21年度の校区環境整備会議において回答をいただき、愛媛県において落神川護岸の嵩上げや遊水池内の堆積土砂撤去等の対策を講じていただいておりますが、遊水池堤防の嵩上げなど、根本的解決へ向けた現在までの進捗状況はどのようになっていますか。

[回答 市長]

平成21年度、22年度と土砂の撤去をしております、今年度も土砂撤去を行いたいということです。堤防の嵩上よりも土砂撤去を優先して取り組んでいるところです。

ひび割れの箇所につきましては、現場を確認させていただき、早急に県へ伝えたいと思います。堤防の嵩上につきましては、今後も引き続き県と協議を行って参ります。

課題名（ 垣生二丁目～八幡一丁目付近下水路の安全対策について ）

質疑応答（要約）

[質問]

この下水路は道路から落差のある比較的大きな下水路であり、道路は小学生の通学路になっていますが、道幅も狭く危険です。

このため、事故の未然防止の観点から、平成21年度の校区環境整備会議において、暗渠への改良、転落防止ガードレールの設置などの要望を行い、道路課からは、「沿線住民の同意が得られればガードパイプを設置していく」と、下水道建設課からは、「現在の公共下水道の整備区域には含まれていないため、早急な暗渠化は困難である」との回答をいただいておりますが、解決へ向けた現在までの取り組み状況はどのようになっていますか。

[回答 市長]

この区域につきましては、新たに公共下水道整備区域として認可区域に編入させていきたいと考えています。まずは、認可されることが前提となります。認可を受けることが出来れば、来年度から具体的な整備計画に入ることが出来ます。

ガードレールの設置につきましては、公共下水道の整備にならない場合、あるいは整備までの間の安全対策というご要望と思います。ガードレールの設置につきましては、沿線の方の承諾が必須となります。沿線全体についてのガードレールを設置することは難しいため、ポール等による標識の設置を検討して欲しいとの要望をお聞きしておりますので、順次対応して行きたいと考えております。

[意見]

水路の掃除を自治会で行っていますが、1 m以上も深く大きな水路なので大変な作業となることから、市で考えていただくこととなった。道路と水路の境界の件は、以前からガードレールの要望をしていたようだが、全員の了解は難しいということのようです。かなり長い距離があり、水没した時には道路と水路の境界が分からなくなります。道路課で今年から設置していただけるということだったので、ぜひ早急をお願いします。暗渠化については、西の端が狭いことから、できれば西側から整備していただきたい。現地の方の意見を十分反映した取り組みでお願いしたいと思います。