平成29年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

勝浜市 119, 903 121, 735 -1.5 120, 915 121, 637 121, 637 120, 680 -0.6 (96) -0.7 234. 50 511 50, 653	市町村類型地方交付税種区分第1次第2次		- 2 -4 -4 -22年国調 - 789 - 1.5 - 17, 143 - 32, 7	財政健全化等 財源超過 首都 近畿 中部 過疎 山城 低開発 指数表選定	x x x x x x 0 0 x x 0 0	歳就就要實施。 成	最越すべき財源 を	51, 023, 984 49, 684, 628 1, 339, 356 286, 133 1, 053, 223 -96, 766 293, 526 0	46, 725, 499 1, 548, 005 398, 016 1, 149, 989 51, 908 320, 000	実質収支比率 経常収支比率 (※1) 標準財政規模 財政力指数 公債費負担比率 健全化判断比率 実質赤字比率		3. 9 80. 1 (86. 1) 26, 729, 948 0. 76 13. 0	4 83 (88. 27, 174, 6 0. 14
119, 903 121, 735 -1, 5 120, 915 .(A) 119, 845 (A) 120, 680 -0, 6 (96) -0, 7 234, 50	区分 第1次 第2次	産業構造 (※5) 27年国調 720 1.4 16.960 32.7 34.206	22年国調 789 1.5 17,143	財源超過首都近畿中部過疎山振	× × × × O O ×	歳入歳出名 翌年度に約 実質収支 単年度収支 積立金 繰上償還金	最越すべき財源 を	1, 339, 356 286, 133 1, 053, 223 -96, 766 293, 526	1, 548, 005 398, 016 1, 149, 989 51, 908 320, 000	(※1) 標準財政規模 財政力指数 公債費負担比率 健全化判断比率		(86. 1) 26, 729, 948 0. 76	(88. 27, 174, 6 0.
119, 903 121, 735 -1, 5 120, 915 .(A) 119, 845 (A) 120, 680 -0, 6 (96) -0, 7 234, 50	区分 第1次 第2次	産業構造 (※5) 27年国調 720 1.4 16.960 32.7 34.206	22年国調 789 1.5 17,143	首都 近畿 中部 過疎 山振	× × × O O ×	翌年度に約 実質収支 単年度収支 積立金 繰上償還金	最越すべき財源 を	286, 133 1, 053, 223 -96, 766 293, 526 0	398, 016 1, 149, 989 51, 908 320, 000 0	標準財政規模 財政力指数 公債費負担比率 健全化判断比率		26, 729, 948 0. 76	27, 174, 9 0
119, 903 121, 735 -1, 5 120, 915 .(A) 119, 845 (A) 120, 680 -0, 6 (96) -0, 7 234, 50	区分 第1次 第2次	産業構造 (※5) 27年国調 720 1.4 16.960 32.7 34.206	22年国調 789 1.5 17,143	近畿 中部 過疎 山振 低開発	× × O O ×	実質収支 単年度収3 積立金 繰上償還金	₹	1, 053, 223 -96, 766 293, 526 0	1, 149, 989 51, 908 320, 000 0	財政力指数 公債費負担比率 健全化判断比率		0. 76	0
121, 735 -1.5 120, 915 .(.\(\) 119, 845 121, 637 .(.\(\) 120, 680 -0.6 (96) -0.7 234.50	第1次	27年国調 720 1.4 16,960 32.7 34,206	789 1. 5 17, 143	中部 過疎 山振 低開発	× 0 0 ×	単年度収3 積立金 繰上償還金	È	-96, 766 293, 526 0	51, 908 320, 000 0	公債費負担比率健全化判断比率			
121, 735 -1.5 120, 915 .(.\(\) 119, 845 121, 637 .(.\(\) 120, 680 -0.6 (96) -0.7 234.50	第1次	27年国調 720 1.4 16,960 32.7 34,206	789 1. 5 17, 143	過疎 山振 低開発	0 0 ×	養立金 操上償還金	È	293, 526 0	320, 000 0	健全化判断比率		13.0	'
-1.5 120, 915 .(.), 119, 845 121, 637 .(.), 120, 680 -0.6 (96) -0.7 234, 50	第1次	27年国調 720 1.4 16,960 32.7 34,206	789 1. 5 17, 143	山振 低開発	O ×	繰上償還金		0	0			_	
120, 915 (人) 119, 845 121, 637 (人) 120, 680 -0. 6 (%) -0. 7 234, 50	第1次	720 1. 4 16, 960 32. 7 34, 206	789 1. 5 17, 143	低開発	×	_		· ·	-	天具亦于此年			
(人) 119,845 121,637 (人) 120,680 -0.6 (%) -0.7 234,50	第1次	720 1. 4 16, 960 32. 7 34, 206	789 1. 5 17, 143			18 T W 40 1			1, 200, 000	連結実質赤字比率		_	
121, 637 .(人) 120, 680 -0. 6 .(%) -0. 7 234. 50 511	第2次	1. 4 16, 960 32. 7 34, 206	1. 5 17, 143	11364222		実質単年月		66, 760	-828, 092	実質公債費比率		3.3	
(人) 120, 680 -0. 6 (%) -0. 7 234. 50		16, 960 32. 7 34, 206	17, 143					00,700	525, 552	将来負担比率		-	
-0. 6 .(%) -0. 7 234. 50 511		32. 7 34, 206		1		基準財政収	☑入額	15, 471, 604	16. 118. 890	資金不足比率(※4)			
-0. 7 234. 50 511		34, 206	32. /			基準財政需		20, 266, 073	20, 672, 125	RETRIAL (MI)			
234. 50 511	第3次		34, 479			標準税収力		19, 885, 708	20, 719, 426				
511	1		65. 8	<u> </u>		_	· 当一般財源等	22, 201, 291	22, 142, 410				
50, 653	1		l			歳入一般則		32, 391, 131	31, 805, 234				
	Ī					1							
	職員の状況()	(8)			l .	1							
1人あたり平均			職員数	給料月額	1人あたり平均								
給料月額(百円)	_	区分	(人)	(百円)	名料月額(百円)	地方債現在	E高	49, 282, 811	47, 802, 976	i			
9, 560	般 一般印	ìβ	777	2, 570, 316	3, 308			38, 838, 315	37, 821, 182				
7, 315		消防職員	131			債務負担行	う為額(支出予定額)	4, 225, 682	4, 391, 272	ı			
6, 580	う う *	技能労務職員	26	95, 342	3, 667	収益事業収	以入	=	=				
5, 720	※ 6 教育分	務員	14	53, 340	3, 810	土地開発表	基金現在高	=	800, 000				
5, 180	○ 臨時耶	ìβ	-	-	-	-	財政調整基金	4, 431, 572	4, 268, 046				
4, 820	合計		791	2, 623, 656	3, 317	積立金 現在高	減債基金	705, 618	497, 028				
	ラスパー	(レス指数			99. 6		その他特定目的基金	5, 227, 081	5, 565, 239				
	会計の一覧	수타호											(*
							(9) 渡海船事業特別会計	K 81 14					(%
(5)	介護保険事業特	引会計		(8) 工業用水道事	『業会計		(10) 公共下水道事業特別会	E#H	(13) 愛媛県後期高齢	者医療広域連合(特別会計)	(16) 新居浜市	土地開発公社	
(6)	後期高齢者医療	事業特別会計					(11) 工業用地造成事業特別	会計	(14) 愛媛県後期高齢	者医療広域連合 (一般会計)	(17) 新居浜市	文化体育振興事業団	
											(18) 別子太林	ナンター	
											(19) えひめ東	予産業創造センター	
項番 (4) (5)		国民健康保険事業特別		会計名 国民健康保険事業特別会計 介護保険事業特別会計	会計名 項番 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事	会計名 項番 会計名 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計	会計名 項番 会計名 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計	会計名 項番 会計名 項番 会 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計	会計名 項番 会計名 項番 会計名 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計	会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 (12) 受援県地方段滞 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計 (13) 受援県後期高船	会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 組合等名 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 (12) 愛媛県地方稅滞納整理機構 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計 (13) 愛媛県後期高齢者医僚広域連合(特別会計)	会計名 項番 会計名 項番 組合等名 項番 組合等名 項番 日民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 (12) 愛媛県地方稅滞納整理機構 (15) マイント 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計 (13) 愛媛県後期高齢者医療広域連合 (特別会計) (16) 新居浜市 後期高齢者医療事業特別会計 (14) 愛媛県後期高齢者医療広域連合 (一般会計) (17) 新居浜市 (18) 別子木材 (18) 第二次 (18) 別子木材 (18) (18) 別子木材 (18) 別子木材 (18) (18) 別子木材 (18) 別子	会計名 項番 会計名 項番 会計名 項番 組合等名 項番 団体名 国民健康保険事業特別会計 (7) 水道事業会計 (9) 渡海船事業特別会計 (12) 愛媛県地方稅港納整理機構 (15) マイントビア別子 介護保険事業特別会計 (8) 工業用水道事業会計 (10) 公共下水道事業特別会計 (13) 愛媛県後期高齢者医療広域連合(特別会計) (16) 新居浜市土地開発公社

⁽注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2: 各会計の一覧は主な会計 (10会計まで) を記載している。 ※3: 地方公共団体が損失補塡等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4: 資金不足比率側には、資金が不足している会計のみ記載している。

^{※3:} 産業構造の比率は、入身を効果人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※5: 産業構造の比率は、入身を救業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。 ※6: 個人情報保護の製点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7: 人口については、調査年度の1月1日現在の住民基本合権に全截されている人口に基づいている。 ※8: 職員の状況については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年間査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。口

愛媛県新居浜市

(1) 普通会計の状況(市町村)

	の状況 (単位 千円				地方税の状況(単位 千円・%) 比 区分 単 収入済額 構成比 超過課税分							
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分		収入済額	構成比	超過			
地方税	19, 170, 546	37. 6	17, 992, 215		普通税		17, 991, 661	93. 9		364, 581		
地方譲与税	329, 897	0.6	329, 897	1.3	法定普通税		17, 991, 661	93. 9		364, 581		
利子割交付金	38, 990	0.1	38, 990	0. 2	市町村民税	7, 908, 622	41.3		364, 581			
配当割交付金	76, 430	0.1	76, 430	0.3	個人均等割		204, 045	1.1				
株式等譲渡所得割交付金	84, 095	0. 2	84, 095	0.3	所得割		5, 504, 364	28. 7				
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割		359, 434	1.9				
道府県民税所得割臨時交付金	-	-	-	-	法人税割		1, 840, 779	9.6		364, 581		
地方消費税交付金	2, 146, 549	4. 2	2, 146, 549	8.3	固定資産税		8, 912, 709	46. 5				
ゴルフ場利用税交付金	29, 304	0.1	29, 304	0.1	うち純固定資産	税	8, 901, 139	46. 4				
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	軽自動車税		362, 322	1.9				
自動車取得税交付金	66, 652	0.1	66, 652	0.3	市町村たばこ税		808, 008	4. 2				
軽油引取税交付金	-	-	-	-	鉱産税		_	-				
地方特例交付金	76, 211	0.1	76, 211	0.3	特別土地保有税		_	-				
地方交付税	5, 610, 627	11.0	4, 920, 291	19.1	法定外普通税		-	-				
普通交付税	4, 920, 291	9.6	4, 920, 291	19. 1	目的税		1, 178, 885	6. 1				
特別交付税	690, 336	1.4	-	-	法定目的税		1, 178, 885	6. 1				
震災復興特別交付税	-	-	-	-	入湯税		554	0.0				
(一般財源計)	27, 629, 301	54. 1	25, 760, 634	99. 9	事業所税		-	-				
交通安全対策特別交付金	14, 729	0.0	14, 729	0.1	都市計画税		1, 178, 331	6. 1				
分担金・負担金	452, 827	0.9	-	-	水利地益税等		-	-				
使用料	651, 774	1.3	516	0.0	法定外目的税		-	-				
手数料	241, 221	0.5	-	-	旧法による税		-	-				
国庫支出金	7, 826, 661	15. 3	-	-	合計		19, 170, 546	100.0		364, 581		
国有提供交付金(特別区財調交付金)	_	-	-	-								
都道府県支出金	3, 227, 219	6.3	-	-	区分		平成29年度		平成28	3年度		
財産収入	63, 541	0.1	3, 467	0.0	徴収率 現 合計		99. 3	97. 7	99. 2	97. 2		
寄附金	576, 966	1.1	_	-		「村民税	99. 5	98. 3	99.4	97.8		
繰入金	1, 558, 986	3. 1	-	-		定資産税	99. 2	97. 2	99. 1	96. 7		
繰越金	1, 548, 005	3.0	-	-			•					
諸収入	1, 749, 405	3.4	15, 340	0.1	公営事業等/	への繰出	国民健	東保険事業:	会計の状況	兄		
地方債	5, 483, 349	10. 7	_	-	合計	7, 036, 947	実質収支					
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-	下水道		再差引収支			-223, 768		
うち臨時財政対策債	1, 923, 949	3.8	-	-	宅地造成		加入世帯数(世帯)			16, 213		
告 7 全計	51 023 984	100.0	25 704 686	100.0			油保除 老数(人)		1	24 749		

25, 794, 686 100. 0

公営事業等/	への繰出	国民健康保険事業会計の)状況
合計	7, 036, 947	実質収支	-
下水道	1, 764, 487	再差引収支	-223, 768
宅地造成	285, 578	加入世帯数(世帯)	16, 213
港湾整備	122, 065	被保険者数(人)	24, 749
交通	60, 456	被保険者 「保険税(料)収入額	79
国民健康保険	1, 067, 857	板体映有 国庫支出金	131
その他	3, 736, 504	「ヘヨッ し保険給付費	370

(注釈)

歳入合計

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

1, 923, 949 3. 8 51, 023, 984 100. 0

			単位 千円・%)			
			(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通建	建設事業費	(A) のうち折	E当一般財源等
議会費	364, 980	0.7				364, 980
総務費	5, 289, 203	10.6		371, 143		4, 399, 255
民生費	20, 014, 291	40. 3		209, 372		9, 334, 440
衛生費	4, 845, 672	9.8		2, 258, 961		2, 830, 620
労働費	369, 186	0. 7		-		41, 473
農林水産業費	595, 444	1. 2		212, 468		463, 914
商工費	1, 844, 331	3. 7		27, 877		1, 209, 565
土木費	5, 300, 629	10. 7		2, 279, 566		3, 298, 711
消防費	1, 970, 237	4. 0		620, 259		1, 373, 379
教育費	4, 610, 853	9. 3		861, 747		3, 429, 642
災害復旧費	32, 165	0. 1		-		31, 192
公債費	4, 387, 181	8.8		-		4, 214, 148
諸支出金	60, 456	0. 1		-		60, 456
前年度繰上充用金	-	-		-		-
歳出合計	49, 684, 628	100. 0	'	6, 841, 393		31, 051, 775
<u> </u>	性質別歳	出の状況	<u> </u> (単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	23, 617, 218	47. 5	14, 680, 518		13, 756, 984	49. 6
人件費	7, 704, 269	15. 5	7, 038, 179		6, 691, 494	24. 1
うち職員給	4, 808, 559	9. 7	4, 349, 492		_	-
扶助費	11, 526, 251	23. 2	3, 428, 674		2, 851, 825	10. 3
公債費	4, 386, 698	8.8	4, 213, 665		4, 213, 665	15. 2
元利償還金	4, 386, 698	8.8	4, 213, 665		4, 213, 665	15. 2
内 うち元金	4, 003, 514	8. 1	3, 843, 300		3, 843, 300	13. 9
訳うち利子	383, 184	0.8	370, 365		370, 365	1. 3
一時借入金利子	-	-	-		-	-
その他の経費	19, 193, 852	38. 6	14, 632, 480		8, 444, 307	30. 5
物件費	6, 962, 386	14.0	5, 910, 132		3, 953, 088	14. 3
維持補修費	429, 301	0.9	311, 612		311, 612	1.1
補助費等	2, 550, 923	5. 1	1, 566, 989		388, 601	1.4
うち一部事務組合負担金	10, 942	0.0	10, 942			-
繰出金	7, 022, 018	14. 1	6, 233, 672		3, 791, 006	13. 7
積立金	750, 224	1.5	610, 075		· · · -	-
投資・出資金・貸付金	1, 479, 000	3.0	_		-	-
前年度繰上充用金	-	-	_			
投資的経費計	6, 873, 558	13.8	1, 738, 777			
うち人件費	214, 862	0.4	188, 669			
普通建設事業費	6, 841, 393	13. 8	1, 707, 585			
ニナ ## Bh	3, 243, 527	6. 5	165, 971			
内 ミナ 当 油	3, 556, 731	7. 2	1, 525, 179			
訳が発展を表現しています。	32, 165	0. 1	31, 192			
失業対策事業費	-	_				
	40 604 600	100.0	21 051 775			

49, 684, 628 100. 0

歳出合計

31, 051, 775

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

1 一般会計 2 住宅新築資金等貸付事業特別会計 3 平尾墓園事業特別会計 実質赤字額

小学企業	(全計等)	小野球排泡	(単位	(四丙四)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険事業特別会計	14,454	14,454	-	-	1,068	-	1,068	-	
2 介護保険事業特別会計	13,463	13,218	245	245	1,843	-	1,843	-	
3 後期高齢者医療事業特別会計	1,724	1,640	83	83	1,878		462	-	
4 水道事業会計	1,817	1,578	239	2,130	-	5,904	-	-	法適用企業
5 工業用水道事業会計	244	176	67	1,254	-	220	-	-	法適用企業
6 渡海船事業特別会計	192	192	-	-	60	2	60	-	法非適用企業
7 公共下水道事業特別会計	5,806	5,757	49	-	1,764	35,044	1,764	-	法非適用企業
8 工業用地造成事業特別会計	481	565	▲ 84	-	286	421	286	-	法非適用企業
9									
10									
12									
13									
14									
rs									
14									
0									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
20									
21									
22									
23									
34									
35									
1 公営企業会計等				3,713		41,591	5,483		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	愛媛県地方税滞納整理機構	164	104	60	60	-	-	-	
2	受援限後期高齢者医療広域連合(特別会計)	213,845	205,252	8,593	8,593	-	-	-	
3	受援票後期高齢者医療広域連合(一般会計)	189	182	6	6	-	-	-	
4									
5									
6									
7									
8									
9									
9									
÷									
22									
2									
3									
15									
- 5									
17									
2									
2									
2									
裁	一部事務組合等		\setminus	/	8,659	\setminus	-	-	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

平成20年度 愛蒙県新居英市

	プロロー第二とグラ 寺の経古状が及び	5万五天凶体	の解釈的文1	マンスル(手に	W. (40)	W SAFER AL				
	5公社・第三セクター等の経営状況及び 地方公社・第三セクター等名	経常損益	純資産又は 正味財産	当談団体 からの 出答会	当該団体 からの 補助会	当該団体 からの 貸付金	当該団体から の債務保証に 係る債務残高	当該団体から の損失補償に 係る債務残高	一般会計等 負担見込額	備考
1	マイントビア別子	11	319	87		異門並				
2	新居浜市土地開発公社	0	60	10			1,300			
3	新居浜市文化体育振興事業団	▲ 18	89	50						
4	別子木材センター	8	93	35						
5	えひめ東予産業創造センター	7	900	376						
6										
7										
8										
9										
10										
12										
12										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
22										
24										
25			ļ		ļ	ļ			ļ	
25										
20										
29										
20										
21										
22										
22										
24										
25										
26										
27										
20										
29										
40										
41										
40										
45										
45										
0										
40										
40										
50										
51										
52										
53										
54										
55										
56					ļ	ļ			ļ	
57					ļ	ļ			ļ	
58										
50			-		-	-			-	
60			-		-	-			-	
40										
40			-		-	-			-	
64										
65										
66										
67										
+										
60			l							
20										
21										
72										
73										
24										
J										

賃費負担の状況	将来負担の

	1															
	-						20									
20							er .									
11 一部事務組合等		8,659		-	-		as the state of the	M-1.66	**		_	550	4 000			
						L		・第三セクター				558	1,300			
												援を行っている法人を記載している。				
							※地方公共	共団体財政健	全化法に基づ	き将来負担と	七平の算定	対象となっている法人については、〇印を付	与している。			
公債費負担の状況					将来負担の	44:0										
実質公債費比率 (千円・96)				19不見担0.	-50.00			1	来負担比率	(壬円・	16)				
区分	平成27年度	亚成28年度	平成29年度	分母比		区分	平成27年度	亚成28年度	平成29年度	分母比	(117	内訳	平成27年度	平成28年度	平成20年度	分母比
元利償還金	5,281,407	4.722.708	4,431,926		将来負担額	一般会計等に係る地方債の現在高	48,623,337	48.431.172		223.3	PFIA	業に係るもの	-	-		-77-47-0
滅債基金精立不足算定額	-	-	-	_		債務負担行為に基づく支出予定額	94.012	60.443		0.1		ゆる五省協定等に係るもの	_	-		
進 満期一括償還地方債に係る年度割相当額	_	_	_	_		公常企業債等級入見込額	22.849.681	22.603.106		98.9		土地改良事業に係るもの	_	_	_	
元 公営企業債の元利償還金口対する繰入金	1.652.262	1.652.584	1.666.574	7.5		組合等負担等見込額	_	-	-	-	借	総合研究所等が行う事業に係るもの	_	_	_	
利 切み等がおこした地士はのこれはほうに対するのかな	1,002,202	- 1,002,004	- 1,000,074	-		退職手当負担見込額	8.033.197	8.034.660	7.793.219	34.9	7%	公務員等共済組合に係るもの	_	-	_	
信 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	38.530	33.568	29.070	0.1		設立法人等の負債額等負担見込額	-	-	-	-		±地の買い戻しに係るもの	_	-		
金一時借入金の利子		-	20,070	-		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	_	_	_	_	2 7	William という。 William という。	30,669	15,300	_	
合計 (A	6.972.199	6.408.860	6.127.570			連結実質赤字額	_	-	_	_	A	#僧・債務保証の履行に係るもの	-	-		
内訳	平成27年度			_		組合等連結実質赤字額負担見込額	_	-	_	_		とけた債務の履行に係るもの	_	-		
PFI事業に係るもの		-	-	-		合計 (E)	79,600,227	79,129,381	79,773,419			き上記に準ずるもの	63.343	45.143	29,919	0.
いわゆる五省協定等に係るもの	_	_	_	_	充当可能	充当可能基金	11,189,450			45.1		公共下水道事業特別会計	22.839.422	22.597.726	22.077.424	98.
信 国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの		_	_	_	財源等	充当可能特定歳入	15.708.564		17,911,915	80.2		渡海船事業特別会計	10.259	5,380	763	0.
務地方公務員等共済組合に係るもの	_	-	-	_		基準財政需要額算入見込額	53,143,264	52,109,865	52,021,410		企業債等	△排程於事業特別会計	-	-	-	-
負社会福祉法人の施設建設費に係るもの	15,439	15.369	15.300	0.1		合計 (F)	80,041,278				繰入見込む	後期高齢者医療事業特別会計	-	-	-	
担 損失補償・債務保証の履行に係るもの	_	-	_	_	經來負担 計	率((E)-(F))/((C)-(D))×100	_	4.8	-			その他の会計	-	-	-	
為 引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-	1711-2011							地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	
その他上記に準ずるもの	23,091	18,199	13,770	0.1							公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	
利子補給に係るもの	-	-	-	_	你	全化判断比率 平成29年度 早期健全	化基準 財	政再生基準	1		三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	
特定財源の額 (日	1,257,239	1,278,316	1,276,880		実知	『赤字比率 -	11.98	20.00	l			その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	
標準財政規模 (C	27,240,703	27,174,623	26,729,948		連絡	書実質赤字比率 -	16.98	30.00				1				
算入公債費等の額 (C	4,584,488	4,417,291	4,397,017		実質	《公債費比率 3.3	25.0	35.0								
(C)-(E	22,656,215	22,757,332	22,332,931		将3	· 負担比率 -	350.0		1							
実質公債費比率 (単年度)	5.0	3.1	2.0						•							
((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均	6.0	4.9	3.3													
	•			_												

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

120, 915 人(H30. 1. 1現在) うち日本人 119, 845 人(H30.1.1現在) 連結実質赤字比率 234. 50 実 質 公 債 費 比 率 51, 023, 984 Х 千円 将来負担比率 40 -49, 684, 628 手円 ж 曹 H25 III — 1 H26 Ⅲ-1 H27 Ⅲ-2 質収支 1 053 223 千円 H28 H29 III — 2 26, 729, 948 千円 地方債現在高 49, 282, 811 千円

● 当 誌 団 休 値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

100 (

150.0

H25

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決算額は、人件書、物件書及び維持補修費の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職金は含まない。

※「定員管理の状況」及び「終与水準(国との比較)」は地方公務員終与率能贈査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において 平成30年調査結果が未公表であるため、平成29年度の数値については、前年度の数値を引用している。

※人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位 全国平均 冬都道庭県平均け 平成29年度決質の状況である。また類似団体が存在しない場合 類似団体内順位を表示しない

財政力



類似团体内膜位 爱提展平均 17/30 0.51 0.44

平成28年度に引き続いて平成29年度も0.76となった。平成28年度法人税収 が落ち込んだことにより、基準財政収入額が昨年度比▲647,286千円で あったが、臨時財政対策債振替相当額の増加により、基準財政需要額も 昨年度比▲406,052千円であったため、指数に変化がなかった。類似団体 内の順位は中間程度であるが、依然として全国平均、愛媛県平均は上 回っている。

平成29年度法人税収が回復したため、これが基準財政収入額に反映され る平成30年度は財政力指数が向上するものと思われる。





類似团体内膜位 全国平均 **多细厚**平均

前年度比で3.0ポイントアップとなっている。改善の要因としては、まず分母 の歳入であるが、法人税収が企業業績回復により491,517千円の大幅増に よるところが大きい。また分子の歳出については公債費が平成13年度に借 入れを行った一般廃棄物処理事業債の償還終了等に伴い276,752千円の 減となっている。

税収については景気の動向が大きく関わることから、引続き税の徴収率向 上の努力を図りつつ、税外債権の滞納についても債権回収に努めていく。

人件費・物件費等の状況



着似团体内偏位

131.654

爱姆果平均

人件費、物件費について、平成29年度は前年度と比較して、人件費が 94,120千円の増、物件費が257,797千円の増となっている。 物件費はふるさと応援寄付金が増加したことによる返礼品業務委託料の 増によるもの。人件費については、今後も定員管理による適正化を進めて

類似団体内では平均よりも住民一人当たりの負担は多くなっているが、全 国平均、愛媛県平均との比較では、住民負担は少ないといえる。

平成29年度

愛媛県新居浜市

162.0

H29

類似団体内順位

全国平均 33.7

爱媛県平均

類似団体の比較においては、平均を大きく下回り上位に位置している。 将来負担額は、公営企業債等繰入見込額は減少したものの、地方債残高 の増加により増加したが、充当可能財源等は、充当可能基金及び充当可 能特定歳入の増加により増加した。結果充当可能財源等が将来負担額を 上回ったため、将来負担比率はマイナスとなった。今後は大型建設事業に 加え、公共施設の老朽化に伴う更新整備による地方債残高の増加が見込 まれるが、事業の重点化を図り、健全財政の維持に努める。

公債費負担の状況

H28

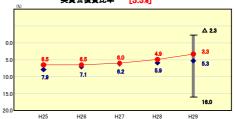
H27

将来負担の状況

将来負担比率 [-%]



H26



類似団体内順位 11/30

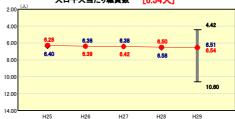
爱健果平均

変質公債費比率の分析機

類似団体の比較においては引続き平均を下回っている。平成13年度に借 入れを行った一般廃棄物処理事業債の償還終了等により元利償還金が 279.854千円減少したこと等により単年度実質公債費率で1.1ポイント改善し ている。今後大型建設事業や防災・減災対策事業による地方債借入により、 元利償還金の増加が見込まれるため、税収の確保を図り、現在の水準を 維持できるよう努める。

定員管理の状況

人口千人当たり職員数 [6.54人]



人口千人当たり職員数の分析機

類似团体内膜位

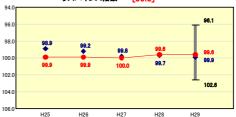
昨年度比で0.04ポイント増加し、類似団体の平均値をわずかに上回るが、 ほぼ平均値で推移している。全国平均、愛媛県平均との比較ではどちらも 下回っている。今後も定員管理の適正な推進や管理経費の圧縮に努め、 現水準を保てるよう努めていく。

多细厚平均

全国平均

給与水準 (国との比較)

ラスパイレス指数 [99.6]



ラスパイレス指数の分析機

着似团体内槽位

平成29年度については昨年度と同ポイントとなっており、国家公務員給与 水準より少しだけ低くなっている。類似団体と比較すると平均をわずかに下 回っているが、全国市平均と比較すると、平均を上回っている。民間給与水 準や他自治体等の動向にも注視しながら、引続き市民の理解を得られる給 与水準となるよう努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

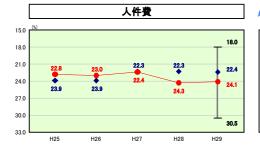
平成29年度

愛媛県新居浜市

経常収支比率の分析



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内順位 全国平均 爱媛県平均 22 R

経常経費に占める人件費は前年度と比べ205.341千円増加してい るが、経常経費に充当される一般財源総額が法人税収の増加及 び臨時財政対策債の増加等により昨年度比で1,062,149千円増加 したため、0.2ポイント改善した。

類似団体との比較では1.7ポイント上回っているが、全国平均を下 回っている。

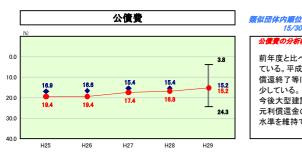


類似団体内順位

経常経費に占める扶助費は前年度と比べ75,760千円増加している。 これは障がい者自立支援給付費や生活保護費の増が主な原因で ある。類似団体や全国平均、県内平均より下回っているが、扶助 費については今後も増加が見込まれることから、常に適正化を 図っていく。

爱姆県平均

爱媛県平均



公債費の分析機

前年度と比べ1.6ポイント改善し、類似団体平均と同ポイントとなっ ている。平成13年度に借入れを行った一般廃棄物処理事業債の 償還終了等により、一般財源充当の元利償還金が27,6752千円減 少している。

全国平均

今後大型建設事業や防災・減災対策事業による地方信借入により 元利償還金の増加が見込まれるため、税収の確保を図り、現在の 水準を維持できるよう努める。



首似团体内槽位 4/30

全国平均

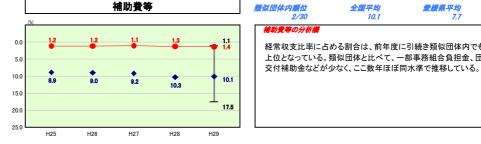
14.8

爱媛県平均

爱姆県平均

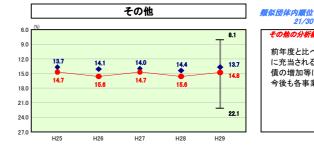
爱媛県平均

物件費は0.4ポイントの減となっており、類似団体との比較では平 均を上回っている。物件費の総額は労務単価の上昇の影響等によ り増加傾向にあるため、今後も事業の適正化に取り組むことにより 抑制に努める。



経常収支比率に占める割合は、前年度に引続き類似団体内でも 上位となっている。類似団体と比べて、一部事務組合負担金、団体

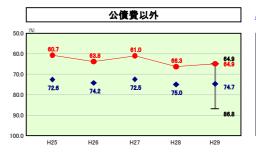
全国平均



21/30 その他の分析機

前年度と比べ0.8ポイント減少している。しているものの、経常経費 に充当される一般財源総額が法人税収の増加及び臨時財政対策 債の増加等により昨年度比で1,062,149千円増加したためである。 今後も各事業会計での歳出の適正化に努める。

全国平均



公債費以外の分析機

類似団体内順位

前年度と比較して1.4ポイント減少した。主な理由は法人税収の増、 臨時財政対策債の増等により歳入全体が増加したことにより改善 した。類似団体平均や全国平均、県内平均と比較して依然として 上位である。

全国平均

しかしながら、税収については景気の動向に大きく左右されるため、 歳出について今後も事業内容の精査を行い、歳出の抑制に努めて

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 140,000 | | 類似団体内の 最大値及び最小値 120,000 111,104 100,000 80,000 66,260 65,157 63,814 65,561 65,447 60,000 65,114 48,745 40.000 20.000 H25 H26 H27 H28 H29

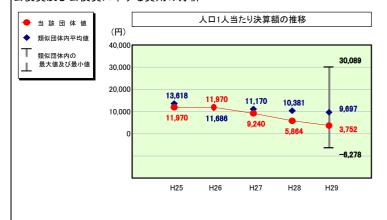
人件費及び人件費に準ずる費用

	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	Į.
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	7, 704, 269	63, 716	56, 134	13. 5
賃金(物件費)	376, 773	3, 116	5, 510	▲ 43.4
一部事務組合負担金(補助費等)	5, 828	48	3, 865	▲ 98.8
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 439	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	19	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	149, 720	1, 238	2, 011	▲ 38.4
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	214, 862	1, 777	1, 607	10. 6
▲退職金	▲ 537, 923	▲ 4, 449	▲ 5, 023	▲ 11.4
合計	7 913 529	65 447	65 561	▲ 0.2

	当該団体	類似団体平均	对比(差引)
人口1,000人当たり職員数 (人)	6. 54	6. 51	0. 03
ラスパイレス指数	99. 6	99. 9	▲ 0.3

(注)人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。(注)参考については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

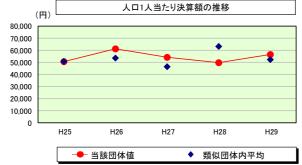


公信費及び公信費に進ずる費用 (宝質公信費比率の構成要素)

五良貝及び五良貝に干する貝用(天貝五良貝に干の情况安米/				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額	4, 431, 926	36, 653	34, 736	5. 5
(繰上償還額等を除く)	4, 431, 920	30, 003	34, 730	ວ. ວ
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	-	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの			2	
(年度割相当額)	_	_	ა	
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	1, 666, 574	13, 783	12, 174	13. 2
充てたと認められる繰入金	1, 000, 374	13, 703	12, 174	13. 2
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる			1, 732	
補助金又は負担金	_	_	1, /32	
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	29, 070	240	505	▲ 52.5
一時借入金利子			0	
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	_	_	U	
▲特定財源の額	▲ 1, 276, 880	▲ 10, 560	▲ 7, 643	38. 2
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	4 , 397, 017	▲ 36, 365	▲ 31,811	14. 3
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額		,	1	
合計	453, 673			▲ 61.3
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づ	く実質公債費比率を	算出していない団	体については、グラ	うフを表記しない。

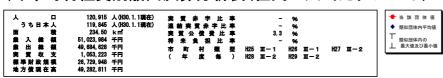
80,000

(参考) 普通建設事業費の分析

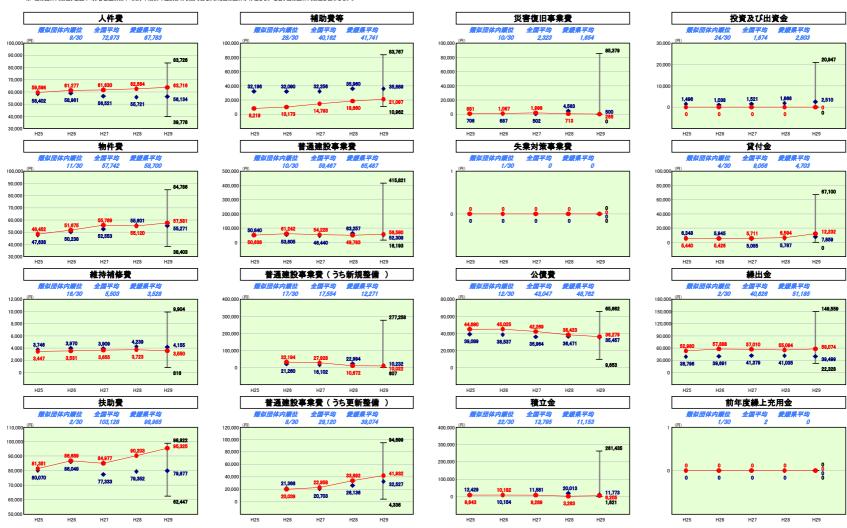


普通建設事業費

		当該団体決算額	人口1人当たり決算額				
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H25		6, 288, 366	50, 638	▲ 12. 7	50, 840	16.9	▲ 29.6
	うち単独分	2, 982, 059	24, 013	▲ 38.4	25, 367	9. 1	▲ 47.5
H26		7, 552, 932	61, 242	20. 9	53, 605	5. 4	15. 5
	うち単独分	3, 385, 251	27, 449	14. 3	28, 343	11. 7	2. 6
H27		6, 634, 657	54, 228	▲ 11.5	46, 440	▲ 13. 4	1. 9
	うち単独分	4, 147, 701	33, 901	23. 5	27, 658	▲ 2.4	25. 9
H28		6, 055, 410		▲ 8.2	63, 257	36. 2	▲ 44. 4
	うち単独分	3, 526, 786	28, 994	▲ 14.5	27, 259	▲ 1.4	▲ 13.1
H29		6, 841, 393	56, 580	13. 7	52, 308	▲ 17. 3	31.0
	うち単独分	3, 556, 731	29, 415	1. 5	28, 695	5. 3	▲ 3.8
過去5年間平均		6, 674, 552	54, 494	0. 4	53, 290	5. 6	▲ 5.2
	うち単独分	3, 519, 706	28 754	▲ 2.7	27 464	4.5	▲ 7.2

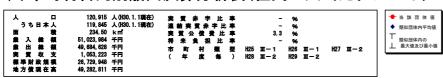


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析機

- ・繰出金について類似団体と比較し高くなっている。宅地造成事業(臨海土地造成)が事業終了により会計閉鎖に伴う繰出金発生のため285.578千円皆増したため、繰出金が増加したが、決算額の構成のうち公共下水道事業会計への繰出金が引続き25%以上を占めていることが、繰出金の額を高く押し上げている要因と考える。
- ・扶助費については類似団体との比較では高めであるが、全国平均、果内平均をともに下回っている。前年度比で増加している要因は、障がい者自立支援給付費や生活保護費の増が主である。今後も社会保障関係経費は伸び傾向で推移すると見込まれる。
 ・普通建設事事費については、清掃センター改修事業や公営住宅建替推進事業等の施設の更新に引続き取り組んだことにより、上昇している。更新整備については公共施設の老朽化が進んでいるため、今後も費用の増大が見込まれる上、新規大型建設事業にも着手しており、普通建設事業を合くしている。では、清掃センターでは、大田のでは公式を設めている。では、大田のでは公式を設めている。では、大田のでは、田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別慮出の分析欄

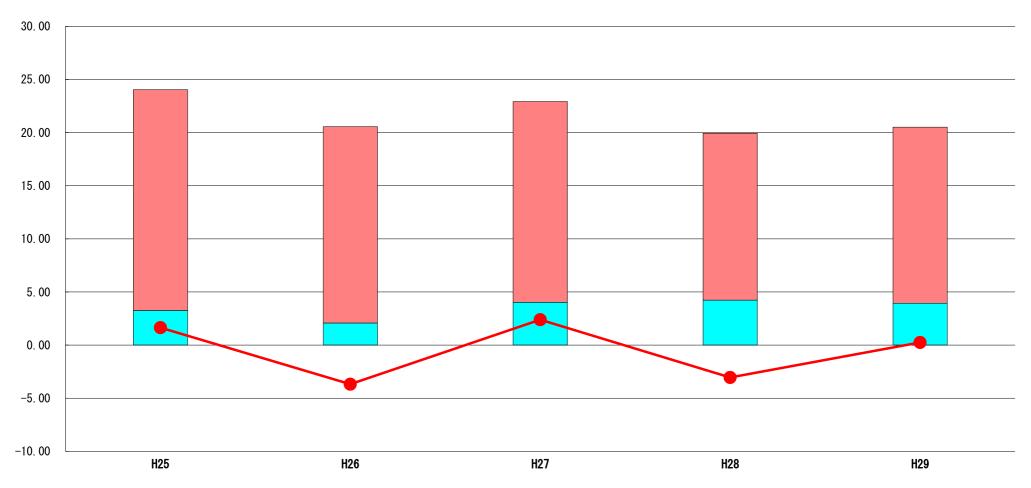
- ・民生費は前年度と比べ増加しているが、扶助費の増加に加え、地域総合整備資金貸付事業で663,000千円増加したことも要因となっており、類似団体と比較しても大きく上回る結果となっている。
- ・消防費は前年度と比べ増加しているが、総合防災拠点施設建設事業の事業費増により、住民一人当たりの費用が上昇し、類似団体の平均よりもやや上回る結果となっている。
- ・商工費は前年度と比べ増加しているが、これは宅地造成事業(臨海土地造成)の繰出金増によるところが大きい。
- ・衛生費は類似団体平均よりやや下回っているものの、昨年度に引続き増加している。これは清掃センター改修事業の事業費増によるものである。
- ・公債費は長期債の償還終了などによりやや減少しているが、類似団体平均をやや上回った。今後大型建設事業や公共施設の老朽化による更新整備等により公債費の上昇が予想される。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成29年度

愛媛県新居浜市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

年度	H25	H26	H27	H28	H29
財政調整基金残高	20. 79	18. 48	18. 90	15. 71	16. 58
実質収支額	3. 26	2. 08	4. 03	4. 23	3. 94
実質単年度収支	1. 64	▲ 3.68	2. 39	▲ 3.05	0. 25

分析欄

○財政調整其金殊

平成29年度は法人税収入の増加に加え、臨時財政対策債の増加等により歳入が大幅に回復したため、取崩し額を上回る積立を行ったことで増加した。

〇実質収支比率

歳入は大きく回復したが、歳出総額が普通建設事業費や貸付金、扶助費などの影響で増加したため、若干悪化した。

〇実質単年度収支

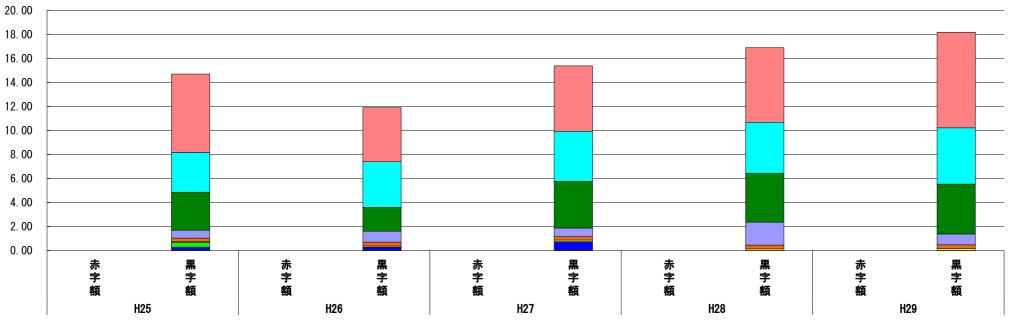
前年度歳入減少により赤字であった年度間の収支が黒字に改善されたこと、法人 税収等歳入の回復により財政調整基金積立額が取崩額を上回ったことで黒字となっ た。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

平成29年度

愛媛県新居浜市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

年度 会計	H25	H26	H27	H28	H29
水道事業会計	6. 54	4. 51	5. 45	6. 22	7. 96
工業用水道事業会計	3. 30	3. 79	4. 17	4. 24	4. 69
一般会計	3. 17	1. 99	3. 89	4. 08	4. 15
介護保険事業特別会計	0. 66	0. 91	0. 72	1. 91	0. 91
後期高齢者医療事業特別会計	0. 28	0. 32	0. 28	0. 31	0. 31
住宅新築資金等貸付事業特別会計	0. 08	0. 10	0. 13	0. 14	0. 16
平尾墓園事業特別会計	0.00	0. 00	0.00	0. 00	0. 00
国民健康保険事業特別会計	0. 39	0. 00	0.00	0.00	0. 00
その他会計 (赤字)	_	-	-	-	_
その他会計 (黒字)	0. 28	0. 28	0. 74	0. 00	0. 00

分析欄

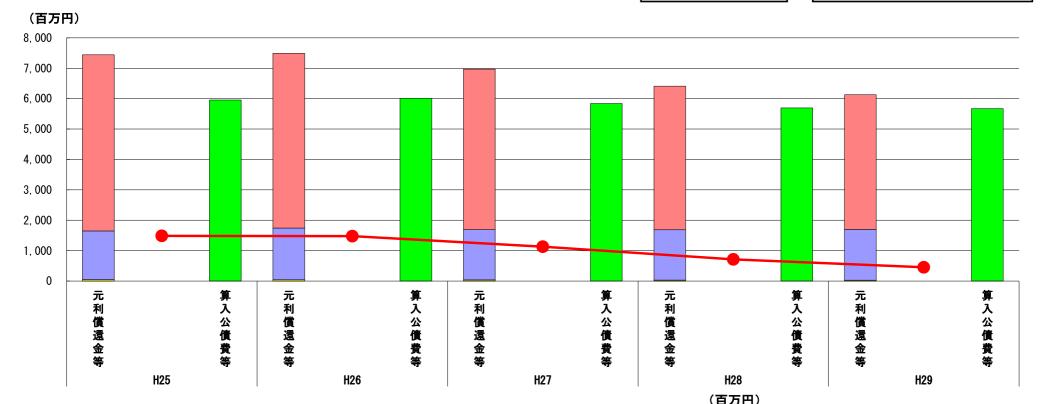
- 〇現状
- 全ての会計において赤字は生じていない。
- ○今後の対応

各会計において適正な財政運営、企業経営を行っていく。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

愛媛県新居浜市



						(H)313/
分子の構造	年度	H25	H26	H27	H28	H29
元利償還金等(A)	元利償還金	5, 795	5, 745	5, 281	4, 723	4, 432
	減債基金積立不足算定額	_	ı	1	-	ı
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	_	ı	ı	-	ı
	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	1, 599	1, 704	1, 652	1, 653	1, 667
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	_	ı	ı	-	ı
	債務負担行為に基づく支出額	48	41	39	34	29
	一時借入金の利子	-	ı	ı	1	ı
算入公債費等(B)	算入公債費等	5, 956	6, 013	5, 841	5, 696	5, 674
(A) - (B)	── 実質公債費比率の分子	1, 486	1, 477	1, 131	714	454

分析欄

〇元利償還金

平成26年度以降減少傾向が続いている。 〇公営企業債の元利償還金に対する繰入金 平成27年度以降はほぼ横ばいの傾向となっ ている。これは控除対象となる資本費平準化 債の借入額が平成27年度から増加したためで ある。

○算入公債費等

平成29年度は前年度に比べほぼ横ばいとなっている。平成27年度は合併特例債の減、 平成28年度は臨時財政対策債の減により減額 が続いた。

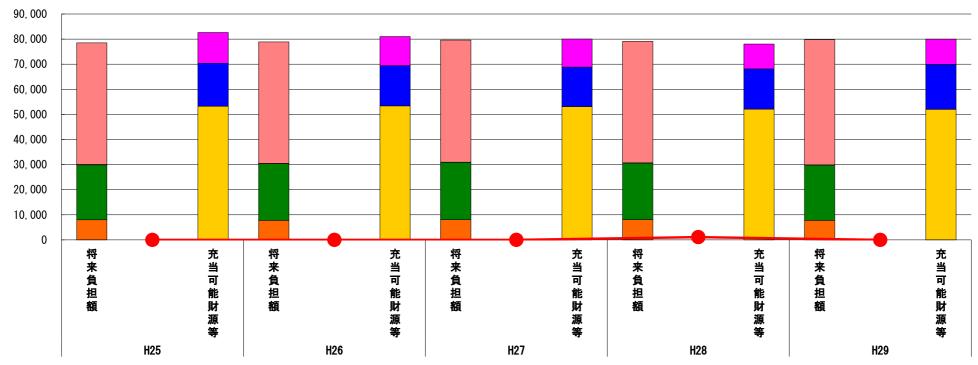
[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成29年度

愛媛県新居浜市

(百万円)



7	7	ᄑ	ш	Г
١.	ш	/3		١.

						(11/21/1/
分子の構造	年度	H25	H26	H27	H28	H29
	一般会計等に係る地方債の現在高	48, 433	48, 388	48, 623	48, 431	49, 872
	債務負担行為に基づく支出予定額	174	133	94	60	30
	公営企業債等繰入見込額	21, 904	22, 597	22, 850	22, 603	22, 078
	組合等負担等見込額	-	-	-	-	-
将来負担額(A)	退職手当負担見込額	7, 990	7, 756	8, 033	8, 035	7, 793
	設立法人等の負債額等負担見込額	-	-	-	-	-
	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	-
	連結実質赤字額	-	-	-	-	-
	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	-
	充当可能基金	12, 239	11, 623	11, 189	9, 902	10, 062
充当可能財源等(B)	充当可能特定歳入	17, 160	16, 007	15, 709	16, 019	17, 912
	基準財政需要額算入見込額	53, 223	53, 407	53, 143	52, 110	52, 021
(A) - (B)	将来負担比率の分子	▲ 4, 121	▲ 2, 164	▲ 441	1, 099	▲ 222

分析欄

- ○一般会計等に係る地方債の現在高 前年度に比べ起債発行額が増加し、償還金が それより下回ったため、残高は増加した。
- 〇公営企業債等繰入見込額

平成28年度以降減少に転じている。これは下 水道事業の建設改良に係る起債の抑制にここ数 年努めた結果である。

○基準財政需要額算入見込額

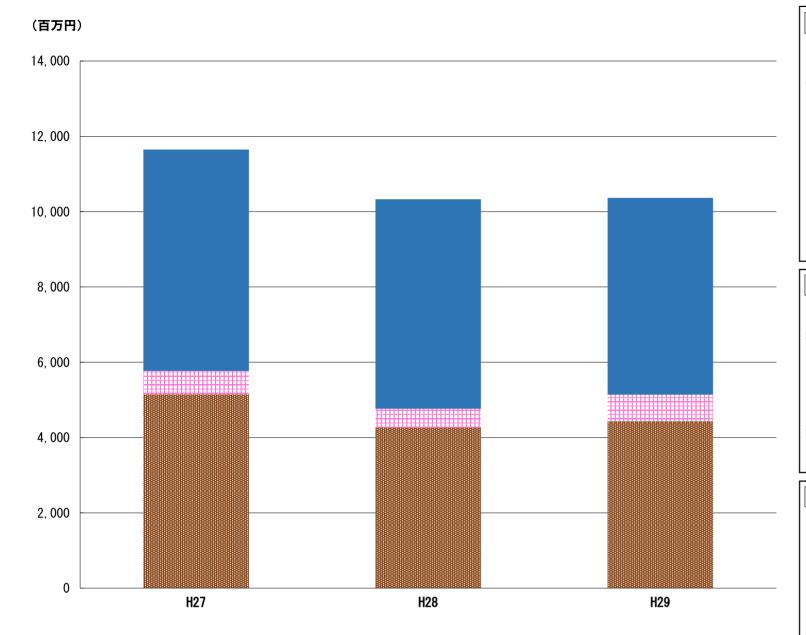
平成27年度以降微減傾向となっている。合併 特例債等の公債費の減少等によるものである。

〇将来負担比率の分子

平成29年度は充当可能基金及び充当可能特定 歳入の増加により将来負担額は発生していな い。今後も健全な状態の維持に努める。

[※]平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していなり、関体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



•	ᆷ	ᆽ	ш	١

区分	年度	H27	H28	H29
	財政調整基金	5, 148	4, 268	4, 432
	減債基金	617	497	706
	その他特定目的基金	5, 885	5, 565	5, 227
	合併振興基金	1, 766	1, 722	1, 563
	文化振興基金	833	821	821
	公共施設整備基金	1, 136	904	710
	体育施設建設基金	693	693	693
	地域福祉基金	463	432	393
	基金残高合計	11, 650	10, 330	10, 364

平成29年度

愛媛県新居浜市

基金全体

(増減理由)

法人関係税の増収等により財政調整基金が163,526千円増、減債基金が208,590千円増となった一方、公共施設整備基金は公共施設の計画的な更新整備に304,008千円取崩し、合併振興基金は市政80周年の各種事業費等に159,338千円取崩すなど、特定目的基金全体では338,158千円残高が減少した。その結果基金全体としては33,958千円千円の増加となった。

(今後の方針)

- ・取崩しや処分等により全体的に減少傾向であり、この傾向は今後も続く見込み。
- ・災害等による突発的な財政出動に備えられる程度の残高は維持する。

財政調整基金

(増減理由

平成29年度は法人税収入の増加に加え、臨時財政対策債の増加等により歳入が大幅に回復したため、取崩し額を上回る積立を行ったことで増加した。

(今後の方針)

平成16年度水害による財政出動の実績に鑑み、今後発生する可能性が高い南海トラフ地震による災害等に備え、30億円を下回らない額を目途に積立ることとしている。

減債基金

(増減理由)

決算剰余金を220,478千円積立てたことにより増加した。

(今後の方針

市債残高については平成31年度末をピークを迎えることから、これに備えた積立てを計画的に行う予定。その後減少に転じ、平準化される 見込み。

その他特定目的基金

(基金の使途)

合併振興基金:市民の連携強化及び地域振興

文化振興基金:市民文化施設の建設及び芸術文化資料の収集

公共施設整備基金:公共施設の適切な機能の維持管理及び安全で快適な公共施設の管理

体育施設建設基金:市民体育施設の建設

地域福祉基金:地域における高齢者等の保健及び福祉の増進

(増減理由)

合併振興基金:市制80周年新居浜太鼓祭りイベント事業費の財源として42,592千円充当、市制80周年記念企画展開催費の財源として36,022千円充当するなど、基金の使途目的に沿った事業に159,338千円充当したことにより減少。

公共施設整備基金:既設保育所整備事業の財源として60,597千円充当、庁舎等整備事業の財源として36,040千円充当するなど、「新居浜市アセットマネジメント推進基本方針」に基づく、公共施設の計画的な更新整備に304,008千円充当したことにより減少。

地域福祉基金:家庭ごみふれあい収集事業費の財源として13,830千円充当、敬老地域ふれあい事業費の財源として、9,023千円充当するなど、基金の使途目的に沿った事業に39,288千円充当したことにより減少。

(今後の方針)

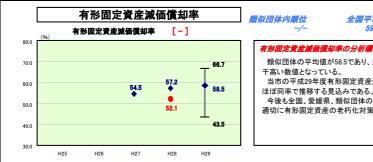
- ・合併振興基金:基金造成時の目的達成に向けて、合併した旧自治体の一体感醸成のためのソフト事業には積極的に充当していく。
- ・公共施設整備基金:今後公共施設の老朽化が進行していくにつれ取崩し額も増加するが、必要性も高まっていくため、優先的に積立てを 行う。

平成29年度

愛媛県新居浜市

120,915 人(H30.1.1現在) 宴 當 赤 字 比 率 119,845 人(H30.1.1現在) うち日本人 連結実質赤字比率 234. 50 kmi 3. 3 実 質 公 債 費 比 率 51, 023, 984 入 額 千円 将来 自 担 比 率 出 総額 49, 684, 628 千円 型 H25 Ⅲ—1 H26 III — 1 H27 III − 2 実 賞 収支 1, 053, 223 千円 H28 Ⅲ-2 H29 Ⅲ-2 26,729,948 千円 植渗卧砂坝梯 49, 282, 811 千円 地方債現在高

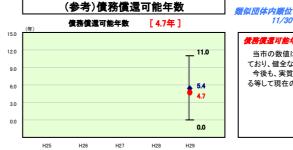
- 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T 類似団体内の 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還可能年数、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



類似団体内順位 全国平均 爱媛県平均 59.3

類似団体の平均値が58.5であり、当市の平成28年度数値より若 干高い数値となっている。 当市の平成29年度有形固定資産減価償却率は、平成28年度と

ほぼ同率で推移する見込みである。 今後も全国、愛媛県、類似団体の平均値を上回ることが無いよう 適切に有形固定資産の老朽化対策に取り組みたい。



全国平均

爱媛県平均

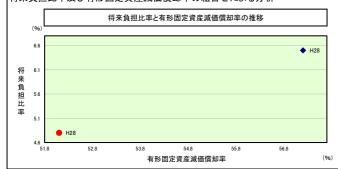
6.2

債務償還可能年数の分析欄

当市の数値は、全国、愛媛県、類似団体平均をそれぞれ上回っ ており、健全な状況であると判断できる。

今後も、実質債務の抑制に努めるとともに、業務支出の節約を図 る等して現在の健全な状況を維持したい。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



平成29年度は将来負担比率は数値が発生しない見込みである。

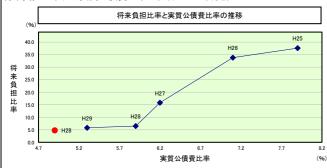
57.5

有形固定資産減価償却率も横ばいの見込みであるため、現状としては、健全であると判断できる

ただ、類似団体有形固定資産減価償却率の最小値が43.5となっていることを鑑みると、有形固定資産の老朽化対策に積極的に取り組むことも検討の余地がある。

(5 7)		H25	H26	H27	H28	H29
当該団体値	将来負担比率				4.8	
	有形固定資産減価償却率				52.1	
類似団体内平均値	将来負担比率				6.5	
	有形固定資産減価償却率				57.2	

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析

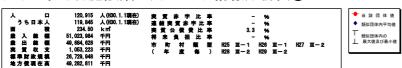


-将来負担比率、実質公債費比率ともに、類似団体内平均値を下回る見込みであることから、指標的には健全であると判断できる。

今後も健全な状況を維持しながら、有形固定資産の老朽化対策に取り組むとともに、市民ニーズに合致した公共事業を展開したい。

(参考)

		H25	H26	H27	H28	H29
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	4.8	-
	実質公債費比率	6.5	6.5	6.0	4.9	3.3
類似団体内平均値	将来負担比率	37.6	33.8	15.8	6.5	5.8
	実質公債費比率	7.9	7.1	6.2	5.9	5.3



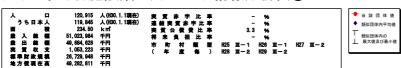
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内調位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内調位を表示しない。



施設情報の分析欄

平成28年度の教植とほぼ変わらない前提で確認すると、インフラ資産については、概ね類似団体内平均値等を上回っているが、「認定こども園・幼稚園・保育所」「学校施設」「児童館」「公民館」の子どもの利用が多い施設の減価償却率が高い教値となっている。 当市の未来を担う子供たちの健全育成に寄与するためにも教育施設の老朽化対策に積極的に取り組みたい。

また、「公営住宅」については、一人あたりの面積が全国、愛媛県、類似団体平均を大きく上回っているが、減価償却率は平均以下となっている。このことから、当市は公営住宅のストックは多いものの、老朽化が進んでいると推察されることから、適切に更新に取り組むとともに、今後の人口減少社会を見据えて必要数の見直しを行い、統廃合も含めた検討を要する。



- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内調位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内調位を表示しない。



施設情報の分析機

平成28年度の数値とほぼ変わらない前提で確認すると、当市の1人当たりの公共施設面積は、福祉施設を除いて全国、要媛県、類似団体平均を下回っている。これは当市が平成の大合併の際に小規模な合併に留まったことに起因していると思われる。今後は全国的に公共施設の 統廃合が進むことが予想されることから、当市においても現状では平均値より少なくなっているものの、決して少ないとは言えない状況であるため、「公共施設再配置計画」を変定し、老所化した公共施設の秩度令等を検討する。 また、「体育館・ブール」、「市民会館」については有お固定資産減価償却率が高くなっており、特に、昭和37年度建設の「市民文化センター」は建築を97年、昭和47年度建設の「市民文化セステル」に建築後47年が経過し、前用年数を超過していることから施設の在り方を検討したうえで、更

また、「体育館・プール」、「市民会館」については有形固定資産減価償却率が高くなっており、特に、昭和37年度建設の「市民文化センター」は建築後57年、昭和47年度建設の「市民プール」は建築後47年が経過し、耐用年数を超過していることから施設の在り方を検討したうえで、 新等に計画的に取り組む必要がある。